

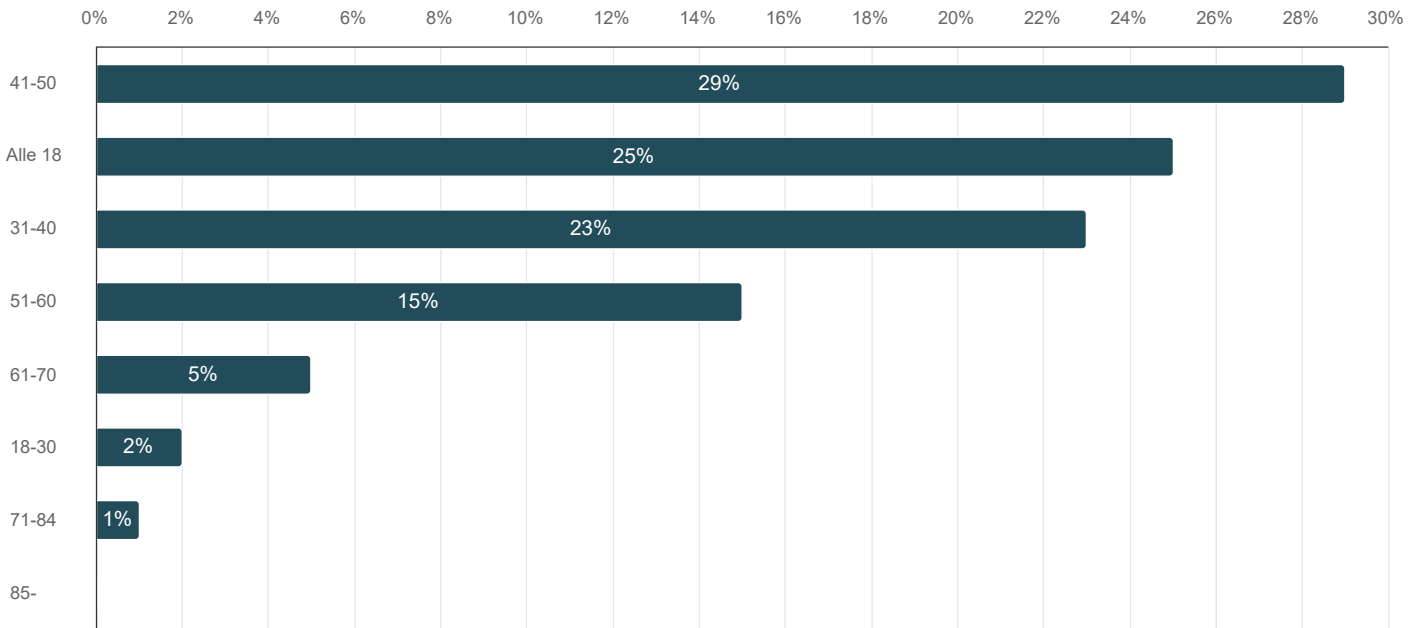
Vastauskooste_versio 1

Kysely kuntalaisille perusopetuksen palveluverkon muutoksesta

Vastaajien kokonaismäärä: 173

1. Ikä

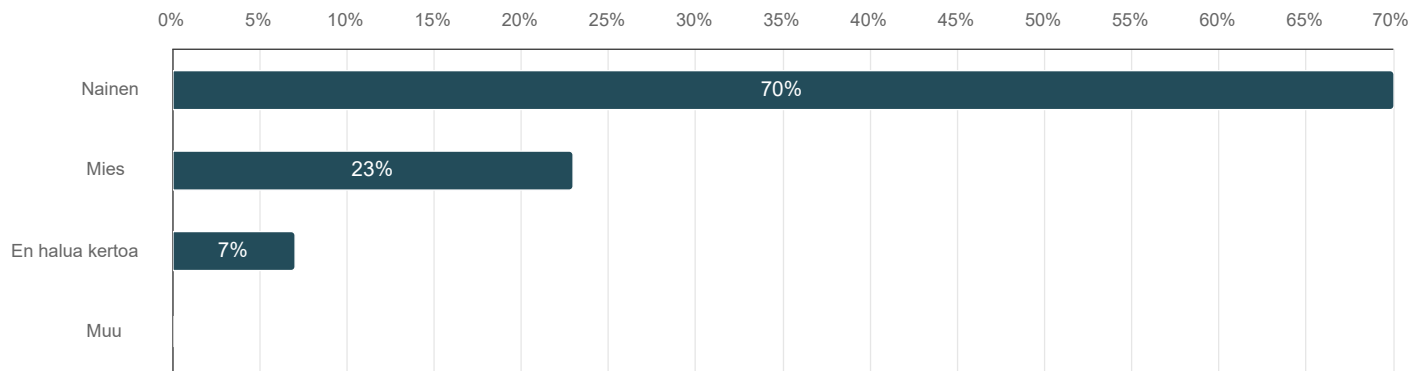
Vastaajien määrä: 173



	n	Prosentti
Alle 18	44	25,4%
18-30	4	2,3%
31-40	40	23,1%
41-50	50	28,9%
51-60	25	14,5%
61-70	9	5,2%
71-84	1	0,6%
85-	0	0,0%

2. Sukupuoli

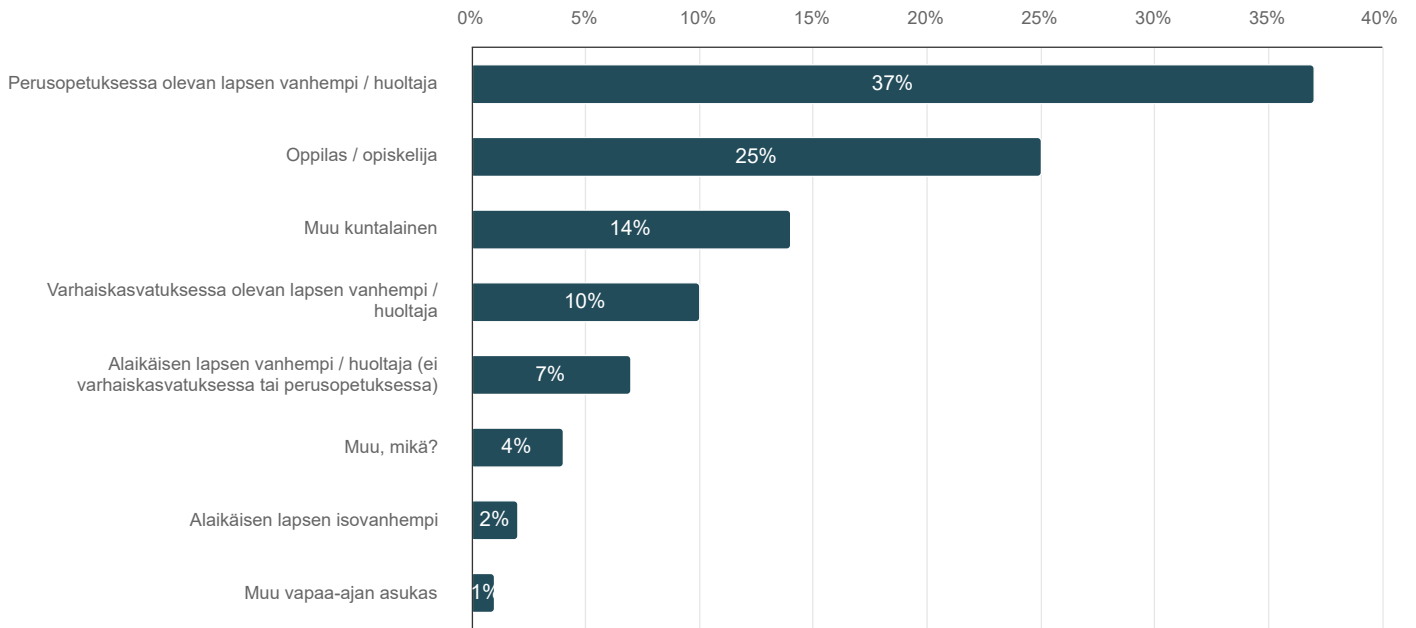
Vastaajien määrä: 173



	n	Prosentti
Nainen	121	69,9%
Mies	39	22,6%
Muu	0	0,0%
En halua kertoa	13	7,5%

3. Roolini kuntalaisena on?

Vastaajien määrä: 173



	n	Prosentti
Oppilas / opiskelija	44	25,4%
Perusopetuksessa olevan lapsen vanhempi / huoltaja	64	37,0%
Varhaiskasvatuksessa olevan lapsen vanhempi / huoltaja	18	10,4%
Alaikäisen lapsen vanhempi / huoltaja (ei varhaiskasvatuksessa tai perusopetuksessa)	12	6,9%
Alaikäisen lapsen isovanhempi	3	1,7%
Muu kuntalainen	25	14,5%
Muu vapaa-ajan asukas	1	0,6%
Muu, mikä?	6	3,5%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu, mikä?	Perusopetuksessa olevan lapsen vanhempi/huoltaja ja alaikäisen lapsen vanhempi/huoltaja (ei varhaiskasvatuksessa tai perusopetuksessa)
Muu, mikä?	Lopen koulussa töissä.
Muu, mikä?	ISOÄITI
Muu, mikä?	töissäkävijä
Muu, mikä?	veronmaksaja
Muu, mikä?	Viiden lapsen äiti, eri-ikäisiä

4. Mikä on mielestäsi koulun merkitys paikalliselle yhteisölle?

Vastaajien määrä: 160

Vastaukset
Tärkeä osa yhteisöllisyyttä, ja hyvin iso merkitys lapsiperheiden arkeen joka heijastuu alueen vetovoimaisuudessa.
Suuri. Sajaniemeläisenä kirkonkylä tuntuu kaukaiselta ja Joentakana sen kyläkoulu vaikuttavat hyvin yhteisölliseltä sekä paremmin muutkin pienet kylät huomioivalta. En usko että Kirkonkylän koulussa samanlaista yhteisöä vanhempien ja opettajien kesken on mahdollista edes muodostua.
Lähikoulu tuntuu olevan kylän yhteisöllisen toiminnan keskus ja luonteva ja toimiva paikka järjestää matalan kynnyksen tapahtumia, liikuntamahdollisuuksia ym.
Koulu kokoaa ihmisiä yhteen ja on monesti kylän sydän.
Koulu on viimeisiä, ellei viimeinen julkinen palvelu Kormussa. Koulun häviämisen myötä ei voida enää puhua kylästä. Oma kyläkoulu on lapsiperheiden houkuttelumielessö nähdäkseni tärkeä valtti.
Länsi-Lopen koulu toimii keskuksena koko läntiselle kunnan alueelle. Koulu merkitsee viimeistä elinvoiman lähettä jonka keskushallinto tälle alueelle järjestää. Koulu on kylän dynamo, kokoontumispaikka ja lasten turvasatama, sille lapsuuden ajalle jolloin on lapsen kehityksen kannalta erityisen tärkeää saada kasvaa tiiviissä perhemäisessä ympäristössä. Olisi häpeällisen lyhytnäköistä päättäjiltä mikäli oppilasmäärältään nyt ja tulevaisuudessa tasainen koulu lakkautettaisiin. Päättäjiltä, jotka ovat näidenkin kylien äänestäjien äänillä valtuutettu yhteisiä asioita hoitamaan.
Erittäin merkittävä, lähikoulu on tuonut kyläämme asukkaita erityisesti pääkaupunkiseudulta, mutta myös muualta Suomesta. Koulu toimii myös tapahtuma- ja kokoontumispaikkana sekä mahdollistaa harrastusmahdollisuuksia aina koiraharrastuksesta luisteluun asti.
Lapsien/perheiden kohtaamispaikka koulupäivän jälkeen. Pihalla leikkiminen ja oleskelu, ja kavereiden tapaaminen. Talvella luistelukentällä luistelu/pelaaminen. Koulu muutenkin se lapsen arki, joten erittäin tärkeä, että siellä viihtyy ja kasvaa turvallisesti. (Joentaan koulu)
Keskeinen, kokemus on että koulu on yhteisön toiminnan sydän. Se on myös tekijä, joka houkuttaa uusia asukkaita, pitää vanhoja ja luo myös historiallista jatkuvuutta.
Hyvin tärkeä ja syy asunnon sijainnille myös.
Koulun merkitys kylälle on suuri. Koulu pitää kylän vireänä ja antaa toivoa nuorten perheiden kylälle muuttamiseen.
Koulu tarjoaa ulkoilumahdollisuuksia (leikkiapaikka, luistelukenttä, hiihtoladut) ja samalla mahdollisuuksia kyläläisille kokoontua yhteen. Lapset kiinnittyvät lähiympäristöönsä ja sen ihmisiin, kun käyvät kyläläisten kanssa samaa koulua. Koululla voi myös pitää tapaamisia.
Koulun merkitys Joentaan kyläyhteisölle ja lapsille on merkittävä. Ongelmaksi koituu koulualueelle tehtyjen kyläyhteisöjen investointien purku ja menetetyt tilat ja lueet, jos koulu kiinteistöt piha-alueineen myydään ulkopuoliselle. Alueella on grillikota, kesäisin salibandy ja talvisin jääkiekkokaukalo, lapsille useita leikkilaitteita, sekä tilat pelata ja leikkiä, sekä kohdata muita kyläläisiä. Jos kyläkoulu Joentaalta lakkautetaan, häviää samalla kylän sielu.
Turvallinen, tutussa ympäristössä oleva opinahjo
Tärkeä. Lapsilla lyhyt matka kouluun.
Lähikoulun merkitys on suuri lapsiperheille. Se on kylää yhdistävä vetovoimatekijä, joka lisää lapsiperheiden muuttohalukkuutta kylään.
Lähikoulu ja sen turvallisuus oli kaikkein tärkein asia, joka ratkaisi Lopelle muuttamisen. 3 lasta lähikoulussa. Lähikoulu on tärkeä. Sen ansiosta päätimme muuttaa Lopelle lähelle koulua.
Aika merkittävä, yhteisöllisyyttä tukeva
Kunnan peruspalvelu.
Jos on tarpeeksi lapsia, niin koulut on elinvoimaisia. Mikäli vähän lapsia kylillä, pitää heidät sosiaalisten suhteiden takia kuljettaa isompiin elinvoimaisiin kouluihin.
Turvallinen pieni kyläkoulu, oppiaan tavoittava opetus tehokkaampaa kuin isoissa kouluissa. Maalaiskoulu houkuttaa lapsiperheitä muuttamaan maalle!!! Lyhyet koulumatkat alaluokkalaisille, ei pitkiä koulukuljetuksia.
Koulu pitää ihmisiä yhteisössä. Mutta jos oppilaita ei ole, tai on hyvin vähän, on liian kallista ylläpitää koulua vähenevälle lapsimäärälle.
Koulu on tärkeä ensisijaisesti oppilaille
Koulu on tärkeä osa yhteisöä, mutta realiteetit huomioiden jo vanha. Käyttöä kouluna, mutta ei juurikaan muuten esim. iltakäytössä.
Asun Kirkonkylällä ja koulu on vahva osa vankkaa perustaa.
Mielestäni kaikilla lopen jäljellä olevilla kyläkouluilla on merkittävä rooli kyseisen kylän ja lähialueen elinvoimaan. Samoin Lopen kunnan vetovoimaan. Koulun merkitys kylälle voidaan todeta olevan kiistaton kun verrataan Lopen kylä joissa koulu on, kyliin joista se on lakkautettu.
Isot koulut luovat vetovoimaa taajamille.
Yhteisön keskiö luoden lapsille tutun ja turvallisen oppimis/kasvupaikan.
Saamme opetusta , opimme uusia asioita ja saamme uusia ystäviä.
En tiedä
koulussa oppii ja joss et olisi koulussa et opi mitään.
Koulun merkitys paikalliselle yhteisölle, on hyväksi.
en tiedä
Oppiminen.

Vastaukset

Minun yhteisö on muuttunut kloska vaihdoin kouluani melkein kaksi vuotta sitten se oli tosi iso muutos sillä pilpalan koulu oli niin pieni ja täällä on paljon enemmän oppilaita mutta täälläkin on kivaa.

ihan hyvä

en osaa sanoa.

koulut ovat lopella tärkeitä.

Koulu on tosi tärkeä asia ja meidän pitäisi olla kiitollisia että saadaan hyvää opetusta koska kaikissa maissa esimerkiksi köyhissä maissa ei välttämättä lapset saa opetusta.

en osaa sanoo

en ihan tiedä mutta luultavasti iso.

Kyläkoululla on merkittävä rooli kylän yhteisöllisyyden luomisessa. Lapsilla on kyläkoulussa äärettömän hyvä yhteishenki ja koska pienessä koulussa toimitaan yhdessä, se kasvattaa lapsista kaikenikäisiä huomioon ottavia nuoria. Kyläkoulu on kylän keskus ja paikka kokoontumiselle. Myös koulun vanhempainoimikunnalla on merkittävä rooli yhteisöllisyyden luomisessa. Ilman koulua ja vanhempainoimikuntaa harrastemahdollisuudet lähiympäristössä olisivat olemattomat.

Mielestäni pienet koulut lisäävät yhteisöllisyyttä paljon. Lasten vanhemmat myös verkostoituvat hyvin kyläkoulujen kautta. Lasten ei myöskään tarvitse istua tuntitolkulla taksissa ja asumistyytyväisyys pysyy korkealla tasolla.

Ei ole mitään järkeä lopettaa kaikkia pikku kouluja tässä syyt - Pienet koulut ovat hyviä siinä mielessä että jos sinä asut ihan koulun lähellä niin jos se koulu lopetetaan niin sinulla on ainakin puolet pitempi koulumatka. - Opettajat pystyvät pitää huolen helpommin oppilaista kun niitä on vähemmän. - Jos oppilaita on alle 20 niin ymmärrän syyn lopettaa sen koulun mutta jos on enemmän kuin 20 niin en ymmärrä syytä lopettaa hyvää koulua. -Yksi syy on vain se että jos vain pikku koulu on parempi kuin iso koulu niin miksi siirtää kaikki lopelle.

että saa töitä

koulu merkitys on loppujen lopuksi aika iso kirkonkylällä koska vapaa ajalla on hauskaa hengaila koulun pihalla.

oppii paikallisiin töihin

ei ole merkitystä

ei merkitystä

Koulusa oppii paljon uusia asioita. Koululla on mielestäni hyvä sijainti, koska sen ympäristössä on kaikkea kivaa ja paljon asuinpaikkoja. Olin aikaisemmin Pilpalan koulussa ja siellä oli enemmän yhteisöllisyyttä koska koulussa oli erittäin vähän oppilaita.

tehdä rahaa

siel voi oppia :D

ei oo merkitystä

Koulusta saa ystäviä.

Ei ole merkitystä

ei mikään

Oppia

opia

oppia

en tiedä

Että kaikki oppii ja pääsee töihin.

oppiminen

Oppia

Oppia.

oppia

on paljon ihmisiä ympärillä

Yhdistävä merkitys. Yhdistää kyläläisiä, vanhempia ja lapsia. Lapset oppivat koulussa käytöstavat, kunnioittamaan eri ikäisiä. Eli merkitys on myös kasvatuksellinen. Yhteistyö koulun ja kodin välillä on todella hyvä, koska tunnemme kaikki toisemme.

suuri merkitys

Tärkeä.kylä kuolee ilman koulua

Pienet lapset hoidetaan/ koulutetaan lähellä. Peruskoulun jälkeen siirtyvät isompiin kouluihin

Erittäin suuri. Koulun piha on kohtaamispaikka.

Koulun merkitys kohtaus ja ulkoliikuntapaikkana on suuri. Palveluiden keskittyessä taajamiin, on koulu ja sen piha viimeisiä rippeitä kunnan tarjoamista palveluista haja-asutusalueille retkipaikojen ylläpitoa lukuunottamatta.

Vastaukset

Tärkeä koska piha alueella välineitä, kuntoilu mahdollisuuksia kaikenikäisille

Kirkonkylän koulukeskus on kylän keskus.

Koulu on ainoa näkyvä kunnan tarjoama palvelu kylissä. Tuntuu, että veronmaksajat kelpaavat, mutta rahoille ei haluta antaa vastinetta. Onkohan aikanaan investoitu väärällä tavalla kolmeen isoimpaan taajamakouluun ja jätetty kyläkoulujen kunnossapidot retuperälle?

Turvallinen paikka jossa kokoontua, tavata, viettää aikaa.

Todella korkea, arvostan suuresti yhtenäiskoulun tekemää työtä ja opettajia!

Kylän keskustelu ja yhteisöllisyyden luonti.

Lähellä oleva koulu oli yksi tärkeimmistä perusteista muuttaa Lopelle. Koulu on mielestäni vetovoimatekijä.

Mahdollisuus asua reunakunnilla. Jos pienemmät koulut siirretään yhtenäiskouluun, harkitsemme muuttoa Lopelta.

Ei kantaa

Se on kylän elinvoima, ei saa lopettaa. Eihän sinne kylälle ketään muuta, jos ei ole koulu siellä.

Erittäin suuri merkitys. Lähikoulu on tekijä, joka pitää aluetta hengissä ja kiinnostavana.

Kyläkoulu on viimeinen peruspalvelu, mitä kunta tarjoaa taajamien ulkopuolelle. Toimiva lähikoulu tuo iloa ja eloa myös ympäristönsä - erityisesti koulun juhlat ovat koko kylän ja kaikenikäisten juhlia - kiitos siitä! Koulun piha kenttineen ja talvella luistelualueineen on keskeinen lähiliikunta-alue ja kohtaamispaikka myös vapaa-ajalla.

Koulu on tärkeä sosiaalisten taitojen ja empatian oppimisympäristö. Pieni koulu mahdollistaa oppilaiden yksilöllisen kohtaamisen ja samalla antaa jokaiselle yksilölle merkityksen.

Kyläkouluilla on valtava merkitys yhteisöllemme. Se tuo eloa kylään. Monessa kylässä kyläkoulu on viimeinen kunnan tarjoama paikallinen palvelu kyläläisille. Kunnan tehtävä on tuottaa palveluja kuntalaisilleen. Varsinkin Joentaan kylässä kyläkoululla on erityisen merkittävä rooli. Se on kyläläisten ainoa julkinen rakennus, johon voidaan kokoontua pitämään joulumyyjäisiä, pop up ravintoloita, kesätapahtumia ja muita vastaavia tilaisuuksia.

Tärkeä oppilaitos keskellä Launosta. Hyvät lähiympäristön mahdollisuudet tehdä paljon asioita.

Koulu on palvelu lapsiperheille ja lisäksi tila mahdollistaa monenlaista toimintaa: myyjäisiä, pihatapahtumia, harrastustoimintaa.

Tärkeä, pienessä koulussa voidaan paremmin huomioida yksilölliset tarpeet.

Saada laadukasta opetusta ja turvallisuuden tunne koulussa. Suurimmaksi osaksi lämä ei toteudu. Jämäkkyys, puuttuminen poistaa poissaolollaan. Kotiutus opettajat eivät edes ooeta vaan antavat vastauksia. Ymmärrän Pisa tulokset.

Kyläkoulut ovat Lopella arvokkaita veto- ja pitovoimatekijöitä. Pienissä kyläkouluissa opettajat ja muu henkilökunta tuntevat oppilaat ja perheet. Eteen tuleviin haasteisiin päästään tarttumaan nopeammin, kuin isoissa "massakouluissa". Lisäksi koulujen lakkauttamisilla vaikutuksia oppilaiden koulupaikkojen vaihtumisen ja opettajien työpaikkojen lisäksi muihin kouluilla työskenteleviin ammattilaisiin/henkilökuntaan ja heidän työpaikkoihinsa.

Omalla kohdallani ei minkäänlaista merkitystä

Olettaisin että sillä on merkitystä. Toisaalta yhteisöllisyyttä voi pitää yllä ilman peruskouluakin.

Merkityksellinen, mutta sen säilyttäminen ei saa rajoittaa lapsen perusoikeutta saada laadukasta opetusta opetussuunnitelman mukaisesti.

Todella suuri, Kormun sydän. Kyläläisten toiminnan keskus

Erittäin iso. Kyläkoulumme Kormussa nostaa Kormun imagoa ja muuttohalukkuutta. Pieni kykäkoulu on myös mielestäni suojaava tekijä ajatellen syrjäytymistä ja koulukiusaamista.

Luo yhteisöllisyyttä, paikka joka yhdistää kyläläisiä.

Pieni koulu saa yhteisön puhaltamaan yhteen hiileen. Pienen koulun avulla saa ihan uuden tukiverkon. Pienen koulun avulla on koko perheen helpompi integroitua uuteen asuinpaikkaan.

Erittäin tärkeä koko kyläyhteisölle. Koulun piha toimii kyläpihana. Lapsille ja nuorille se mahdollistaa itsenäisen liikkumisen ja kavereiden tapaamisen (keinut, kiipeilytelineet ja kaukalo, jossa voi luistella ja pelata muita pelejä). Vanhemmille henkilöille se mahdollistaa kohtaamisen. Lisää näin ollen Hyvinvointia.

Lapsille merkitystä, mutta he tottuvat muutokseen.

Pieni kyläkoulu on erittäin tärkeä kyläyhteisölle ja koko Lopelle. Muutimme Lopelle pelkästään pienen kyläkoulun vuoksi.

Lisää yhteisöllisyyttä kuntalaisten kesken

Kylän yhteisön kyläpiha katoaa koulun lakkauttaminen myötä. Koululla järjestetään tapahtumia. Koulun pihalla lapset käyvät ulkoilemassa, pelailemassa, luistelemassa. Koulu on kylän ainoa palvelu.

Koulu ja varhaiskasvatus on ollut iso syy asuinpaikan valintaan. Jos palvelutasoa heikennetään, lopen vetovoimaisuus heikkenee merkittävästi. sinakin näin hyvätulosen työssäkäyvän näkökulmasta. Turha olettaa, että lopelle muuttaisi haluamaanne demografiaan kuuluvia ihmisiä, jos kunta profiloituu kuolevaksi pikkukyläksi

Ala-aste omalla kylällä on tärkeä lapsen koulutien alussa. Lapsi harjoittelee itsenäistymistä ja kasvamista, joten tämän tukena koulu omalla kylällä aivan ehdoton

Ei merkitystä.

.

Koulun merkitys on suuri lapsille ja huoltajille.

Vastaukset

Ehdottoman tärkeä. Koulun perheet ovat yhteisö, joka on aktiivisesti tekemisissä ja tukemassa koulun toimintaa. Lisäksi alueelle on muuttanut vastikään uusia perheitä juurikin ajatuksella saada lapsensa pieneen kouluun ja heidätkin on otettu jo tässä vaiheessa osaksi kannattamaan Joentaan koulun säilyttämistä.

opettaa lapsia

Ei koululla ole suurta merkitystä yhteisölle. Vaikka koulu lopetettaisiin, yhteisö säilyy jos niin halutaan. Ei yhteisön elinvoima ole koulusta riippuvainen.

Oma koulu on pikkukylän keskus. Kyläkoululla iso merkitys, koska on oikeastaan viimeinen yhteinen palvelu kylällä. Lapset viihtyy pikkukoulussa erittäin hyvin ja kouluun on aina mukava mennä.

Hyvin tärkeää koska koulun alueen käyttö iltaisin, vapaa aik lisää asukkaiden liikunnallisuutta mm. Kentät, välineet, alueen valaistus pimeällä niitä käyttää.

Hyväkuntoinen nykyaikainen koulu tarjoaa hyvät opiskeluedellytykset lapsille. Huonokuntoinen ja esteitä tarjoava koulu vaatii hukkaan meneviä kunnostusvaroja eikä vastaa opetuksen vaatimiin tarpeisiin

Tärkeä

Koulu on kylän sydän. Koulun pihalla järjestetään tapahtumia ja koulun pihalla lapset kerääntyvät iltaisin ja viikonloppuisin pelailemaan, luistelemaan yms. Missä lapset touhuavat jos koulua ei ole? Missä kyläyhdistys voi toteuttaa toimintaansa? Kylän yhteisöllisyys ja sosiaaliset tapahtumat rapistuvat. Talojen arvot laskevat ja alue ei ole enää houkutteleva lapsiperheiden näkökulmasta.

Tärkeä

Siellä pari kertaa vuodessa järjestetään jotakin kylän tapahtumia.

Erittäin tärkeä, koulu sitoo yhteen alueen asukkaita ja tutustuttaa helpommin paikallisiin ihmisiin ja naapureihin. Lapsille koulu on erittäin tärkeä, koska he tuntevat joka ikisen oppilaan ja opettajan ja tuntevat olonsa turvalliseksi tutussa ympäristössä tuttujen ihmisten keskellä.

Tärkeä sekä yhteenkuuluvuuden, yhteisöllisyyden ja kylän houkuttelevuuden kannalta.

Ilman kyläkouluja Lopen kunnan väkiluku ja ne suurimmat veronmaksajat (eli parhaassa työiässä olevat koululaisten vanhemmat) tulevat pienentymään tässä säästötutkimuksessa ilmoitettua nopeammin. Eli Lopen kunta tulee säästämään itsensä kuoliaksi. Nyt jo kunnassa asuvat perheet tulevat muuttamaan pois parempien palveluiden perässä ja uusia asukkaita eli veronmaksajia ei saada, koska kuka haluaisi lapsensa viettävän kaksi tuntia päivässä koulumatkalla. Jäljelle jäävät vain eläkeläiset ja kesäasukkaat. Paljon järkevämpää olisi saman tien yhdistää Lopen kunta Riihimäkeen. Kyläkoulu ja niiden muodostamat pienet tiiviit koulu yhteisöt ovat olleet Lopen kunnan valtti houkutella tänne asukkaita ja nimenomaan niitä veroja maksavia työkikäisiä asukkaita ja heidän yrityksiään. Jos kyläkouluja ei enää ole, niin lasten vanhemmat valitsevat ennemmin naapurikunnat asuinpaikakseen.

Koulun tehtävä on tukea kasvatustyössä sekä opettaa lapselle tulevaisuuden kannalta olennaisia taitoja ja tietoja

Koulu on suuri syy lapsi perheille asuin paikkansa valinnassa. Koulu pitäisi olla lapselle turvallinen paikka oppia ja leikkiä. Paikalliselle yhteisölle se on myös kohtaamis paikka

Tärkeä

Erittäin tärkeä! Ilman koulua koko alueen arvo ja arvostus laskee. Kormu alueena on ollut kasvava, uusia perheitä on muuttanut alueelle. Jos koulu suljetaan tämä varmasti muuttuu, asuntojen arvo laskee ja alue ei ole niin kiinnostava mahdollisille uusille kuntalaisille. Vanhemmat haluavat lapsille pienen lähikoulun ja uskon sen olevan myös lasten etu.

tosi iso koska kormun koulu ja piha on tärkeä osa kormua

Koululla on iso merkitys varsinkin kylille. Koulu on yleensä viimeinen palvelu, joka toimii ja sen poistuttua alue alkaa hitaasti kuihtumaan. Näkyvissä on jo, että paikoissa, joissa kyläkoulu on lopetettu suurin osa myyntiin tulevista omakotitaloista myydään mökkikäyttöön.

Se on paikallisille tärkeä kokoontumis paikka ja lapsilla leikkikenttä koulun jälkeenkin.

Turvallinen ja yhteenkokoava paikka lapsille sekä myös perheille (juhlat, vanhempainillat...)

Peruskoulu on kunnalle tärkeä

Suuri merkitys yhteisöllisyydelle ja sosiaalisuudelle. Koulu on kohtaamispaikka. Lapset saavat opiskella turvallisessa ympäristössä mahdollisimman lähellä kotia ja saavat henkilökohtaisempaa opetusta.

Koululla on merkittävä rooli, mutta joka kylällä ei tarvita omaa lapsimäärän pienentyessä. Esim. Kormun ja Launosen koulut ja kylät ovat niin lähellä toisiaan, että yksi yhteinen koulu on toimivampi.

Koulu on kylän keskus jonka olemassaolo on ehdottoman tärkeä kylän kehittymisen kannalta. Se kokoaa koulupäivinä oppilaat, kerhotoiminnat/harrastusryhmät sekä iltaisin erilaiset yhdistykset käyttämään koulun tiloja.

Ei merkitystä.

Erittäin tärkeä. Koulu tuo kylään elinvoimaa, se tuo uusia asukkaita, ja samalla työntekijöitä ja yrityksiä kuntaan.

Koulu on kunnan peruspalvelua, ei sen enempää

Ensisijainen merkitys on laadukas opetusympäristö jatko-opiskeluja ajatellen ja turvallinen sosiaalinen ympäristö lapselle.

Todella tärkeä! Yksi kulmakivistä

Omalla koululla on suuri merkitys

Ei mielestäni merkitystä . Kuitenkin lapset käyvät samaa koulua vaikka ei olisi omalla kylällä . Sillä tavalla säilyy yhteisöllisyys.

Kokoaa yhteen perheitä, hyvin tärkeä. Pieniä kouluja ei saa lopettaa. Vetovoimatekijä, jos haluatte tulevaisuudessa lisää asukkaita. Lopettamalla koulut tuhoatte osan Loppea.

Vastaukset

Tärkeä paikka

Kyläkoulut ovat kyliensä kohtaamispaikkoja. Lisäksi maaseudulla kyläkoulujen merkitys on huomattava. Lopen kunnan laajuus aiheuttaa myös sen, että kylien lapset tarvitsevat lähikoulun järkevän koulunatkan vuoksi. Lisäksi pienet ryhmät luovat turvantunnetta.

Erittäin suuri. Pikku koulu tärkeä asuinpaikan kannalta, ei haluta lapsia suureen kouluun ala-asteelle eikä liiemmin yläasteellekaan vaikka se ei taida nykypäivänä olla enää vaihtoehto. Pikkukoulujen säilytys olisi ehdottoman tärkeää ja kilpailuvallti myös Lopelle saada lisää asukkaita.

Tärkeä, työskentelyrauha luokissa on tärkeintä.

Länsi-Lopen koulu joka lähikoulumme , lapsemme eivät ole siellä olleet päivääkään joten ei merkitystä oikein minkäänlaista

Kormussa aivan valtava. Ilman Kormun koulua Kormua moottoritien kupeessa ei ole. Kormu on aktiivisinta ja varakkainta Loppea juurikin koulun ansiosta. Koululla on joka viikko useita tapahtumia, kylällä paljon lapsia myös tulevana vuosina ja Kormu on se alue jonne Lopelle muutetaan eniten. Olisi enemmän kuin typerää, lopettaa Kormun koulu ja aloittaa Lopen näännytys.

Tärkeä

Opetuksen lisäksi kasvatustyö ja se että nuori saa tärkeän vapaa-ajanverkostonkin muodostettua koulusta tuntemiensa ystävien ympärille. Kouluilla toimii myös esim. nuorisotiloja ja kohtaamispaikkoja muille kuntalaisille.



Tärkeä merkitys. Peruspalvelu, mikä täytyy olla helposti saavutettavissa. Kunnassa pitää asettaa prioriteetit tärkeysjärjestykseen.

Koulu on yksi tärkeä kyläyhteisön vetovoimatekijä, mutta ei ainut sellainen. Koulu on tärkeä lähinnä lapsiperheille, muille kyläläisille voivat muut tekijät olla jopa tärkeämpiä.

Suuri. Kouluverkon supistaminen vaikuttaa varmasti kyläyhteisöön, perheisiin ja lapsiin. Kyläyhdistys on järjestänyt aktiivisesti kaikkea toimintaa vuosittain koulun pihapiirissä. Myös perheet ja heidän lapset tulevat tutuksi ja voimme tukea toisiamme ja lapsiamme "koko kylä kasvattaa" mentaliteetilla jolloin myös lapset pysyvät paremmin turvassa ja vanhemmat tietoisina siitä missä mennään.

Lähikoulu on tärkeä koko kylän elävyyden takia

Pienellä kylällä koulu yhteisön vaikutus on suuri. Se voi olla sekä yhdistävä ja voimauttava lasten kasvuympäristönä ja vanhemmuutta verkostoiva organisaatio; se voi olla myös kutistava, eriarvoisuutta lisäävä, konservatiivinen ja resursseiltaan vajaa lapsen/nuoren tarpeisiin. Isommalla koululla on enemmän resursseja. Omalla kylällä kyläkoulu on valitettavasti suurmaanomistajien ja heidän sukulaisten ja kavereittensa egon pönkitysareena, jossa käytetään valtaa oman edun mukaisesti.

Koulu on tärkeä osa paikkakunnan vetovoimaa, erityisesti lapsiperheille. Se myös lisää yhteisöllisyyttä varsinkin lasten ja heidän vanhempiensa kesken.

Supertärkeä, sijainti keskeisellä paikalla ja päiväkodin vieressä, niin lapset pääsevät pienestä asti näkemään koulua ja koululaisia ja tietävät mitä on tulossa isoksi kasvaessa. Koulun pihalla voi käydä leikkimässä, koulun salissa jumppaamassa, kentällä urheilemassa ja nuorisokin siellä pihalla kokoontuu ja viettää aikaa yhdessä, tietääkseni nuorisolle tila myös sisälläkin, eli koululla on monta tärkeää tehtävää

Yhteisöllisyys, turvallinen

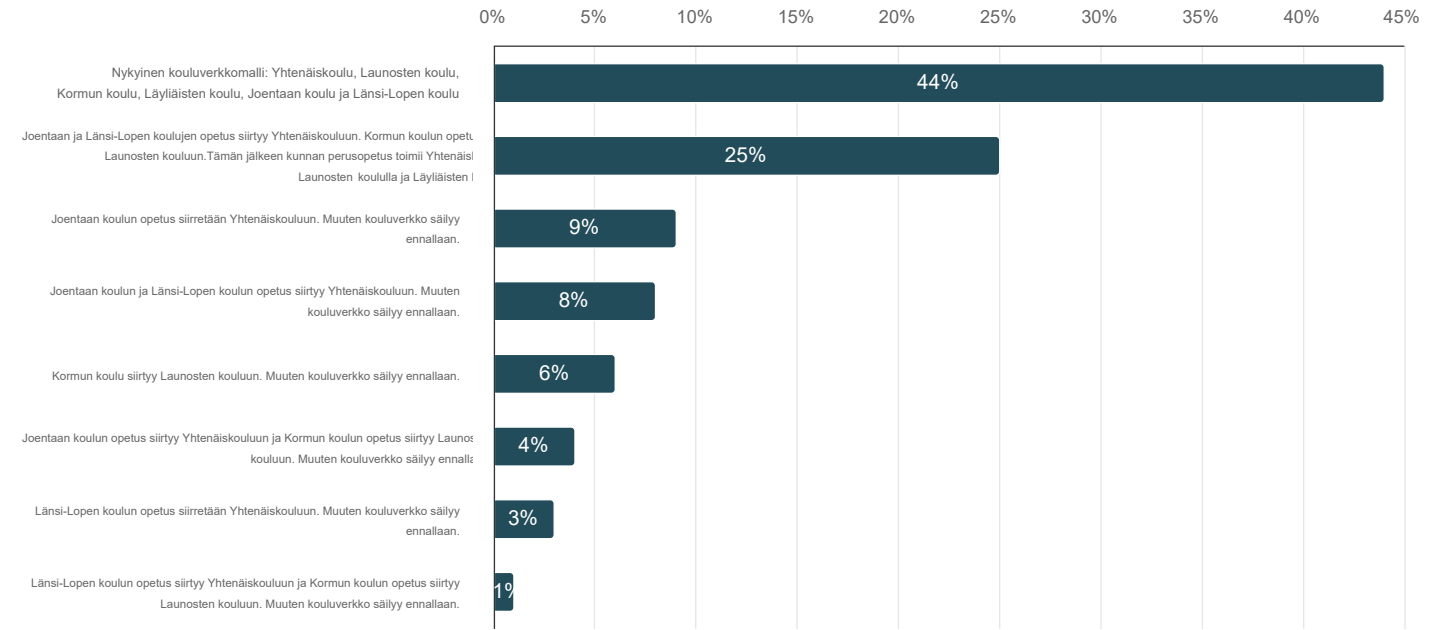
Muutin lopelle vuonna 2013. En olisi todennäköisesti suostunut mieheni perässä muuttamaan lopelle, mikäli meillä ei olisi ollut joentaa kyläkoulua. Kaikki 3 saivat käydä ala-asteen jokkalissa ja en katunut hetkeäkään. Yläkouluun siirtynimen aiheutti meillä sen, että matka on liian lyhyt koulukyydille. Näin olisi käynyt ilmeisesti alakoulun aikana, mikäli olisivat käyneet kirkolla. Joka taas teki ja tekee sen, että minun vanhempana pitää olla joka aamu klo 9 kускаamassa tai järjestää kyyti, varsinkin tapvella ja huonolla säällä.

Keskeinen merkitys, yhdistää kylän, tuo turvallisuutta.

5. Mikä on paras vaihtoehto seuraavista perusopetuksen palveluverkkovaihtoehdosta?

Valitse yksi vaihtoehdoista.

Vastaajien määrä: 170

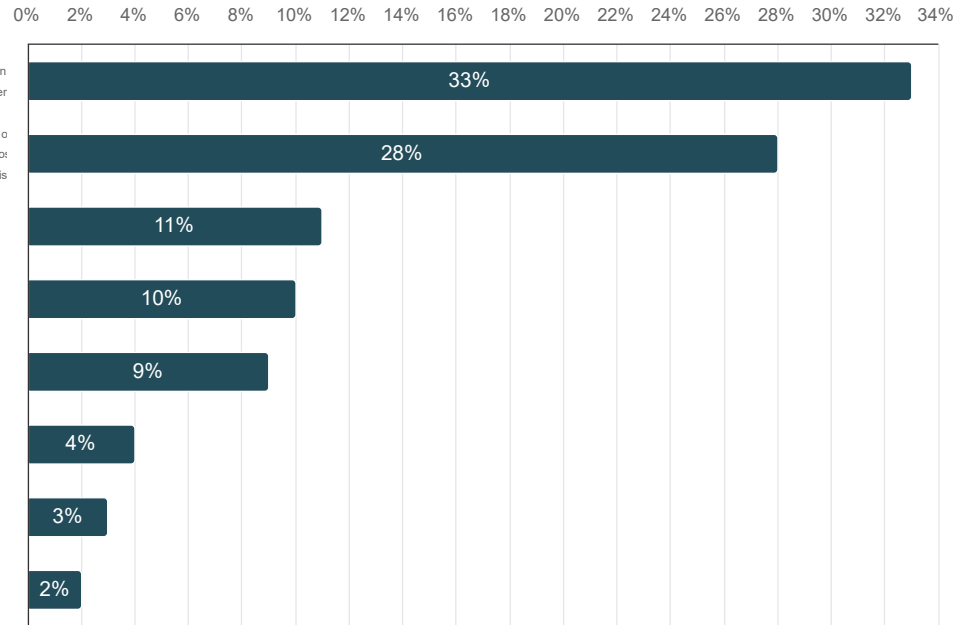


	n	Prosentti
Joentaa koulun opetus siirretään Yhtenäiskouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	15	8,8%
Länsi-Lopen koulun opetus siirretään Yhtenäiskouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	5	3,0%
Kormun koulu siirtyy Launosten kouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	11	6,5%
Joentaa koulun ja Länsi-Lopen koulun opetus siirtyy Yhtenäiskouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	14	8,2%
Joentaa koulun opetus siirtyy Yhtenäiskouluun ja Kormun koulun opetus siirtyy Launosten kouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	6	3,5%
Länsi-Lopen koulun opetus siirtyy Yhtenäiskouluun ja Kormun koulun opetus siirtyy Launosten kouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	2	1,2%
Joentaa ja Länsi-Lopen koulujen opetus siirtyy Yhtenäiskouluun. Kormun koulun opetus siirtyy Launosten kouluun. Tämän jälkeen kunnan perusopetus toimii Yhtenäiskouluun, Launosten koululla ja Läyliäisten koululla.	42	24,7%
Nykyinen kouluverkkomalli: Yhtenäiskoulu, Launosten koulu, Kormun koulu, Läyliäisten koulu, Joentaa koulu ja Länsi-Lopen koulu	75	44,1%

6. Mikä on huonoin vaihtoehto seuraavista perusopetuksen palveluverkkovaihtoehdosta?

Valitse yksi vaihtoehdoista.

Vastaajien määrä: 165



	n	Prosentti
Joentaa koulun opetus siirretään Yhtenäiskouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	14	8,5%
Länsi-Lopen koulun opetus siirretään Yhtenäiskouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	18	10,9%
Kormun koulu siirtyy Launosten kouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	17	10,3%
Joentaa koulun ja Länsi-Lopen koulun opetus siirtyy Yhtenäiskouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	7	4,3%
Joentaa koulun opetus siirtyy Yhtenäiskouluun ja Kormun koulun opetus siirtyy Launosten kouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	4	2,4%
Länsi-Lopen koulun opetus siirtyy Yhtenäiskouluun ja Kormun koulun opetus siirtyy Launosten kouluun. Muuten kouluverkko säilyy ennallaan.	5	3,0%
Joentaa ja Länsi-Lopen koulujen opetus siirtyy Yhtenäiskouluun. Kormun koulun opetus siirtyy Launosten kouluun. Tämän jälkeen kunnan perusopetus toimii Yhtenäiskoululla, Launosten koululla ja Läyliäisten koululla.	46	27,9%
Nykyinen kouluverkkomalli: Yhtenäiskoulu, Launosten koulu, Kormun koulu, Läyliäisten koulu, Joentaa koulu ja Länsi-Lopen koulu	54	32,7%

7. Miten mahdollinen koulun lakkauttaminen vaikuttaisi oman paikallisen yhteisönnne elämään?

Vastaajien määrä: 146

Vastaukset
Matka ajat koululle pitenisivät, enkä usko, että alueelle saadaan helposti lapsiperheitä muuttamaan.
Koulumatkat pitenevät monella, osa lapsista joutuu kulkemaan koulukyydillä kävelyn/pyöräilyn sijaan. Vanhempien muodostama yhteisö varmasti hajoaa tai ainakin muuttaa muotoaan. Koulun pihaa ei voisi ehkä enää käyttää kylän ajanviettopaikkana. Alueelle muuttamista harkitsevat lapsiperheet tuskin enää haluavat tänne muuttaa.
Uskoisin sen vähenevän, luontaiset kohtaamiset kyläläisten kanssa vähenisivät, ja yhteisiä, koululla järjestettävä tapahtumia olisi vähemmän. Lapsiperheitä muuttaisi jatkossa vähemmän tänne ja enemmän muualle. Väestö rakenne vanhenisi. Houkutus muuttaa omankin perheen kanssa muualle ennen jälkikasvun koulu-uran alkua kasvaisi merkittävästi.
Kylälle ei jäisi enää mitään palveluita. Suurelle osalle oppilaista koulumatka on todella pitkä.
Näillä näkymin yksityinen päivähoitaja Kormussa lopettelee toimintansa kesällä 2025. Koulu on liipaisimella. Itse muutimme Kormuun, koska päivähoito ja kyläkoulu olivat lähellä + moottoritien läheisyys takasi, että työpaikan siirtyminen esim. Pääkaupunkiseudulle ei ole katastrofi. Yhtälöstä on näillä näkymin poistumassa 2 isoa plussaa. Jokainen varmaan ymmärtää, että tässä kohtaa elämää katse alkaa kääntyä lähikuntien suuntaan, joiden strategia ei ole olla eläkeläisparatiisi tms., koska muuta logiikkaa en näiden päätösten takana keksi.
Kunnan hylkäämä, puolikas Loppea. Kokoontumispaikan ja kylien keskuksen menettäminen kun kiinteistö myytäisiin muuhun käyttötarkoitukseen, joka tuskin palvelisi yhteisön etua nykyistä vastaavalla tavalla. Sen jälkeen ei kellään ulkopaikkakuntalaisella olisi mitään syytä harkita muuttamista näille kylille.
-Turvaton ja vaarallinen koulumatka useimmille lapsille -Kylän vetovoima pienenee -Asuntojen arvo laskee -Kunnan verotuotot pienenevät -Harrastusmahdollisuudet kylällä vähenevät -Riski kylän yhteisöllisyyden vähenemiselle kasvaa -Kansalaisaktiivisuus pienenee -Yhdistystoiminnan aktiivisuus pienenee
Lapsi siirtyisi isoon koululaitokseen. Lapselta viedään tuttu, turvallinen ja pieni koulu yhteisö.
Uskoisin että toiminta ja elämä olisi köyhempää. Vähemmän tapahtumia, lasten liikunnallista aktiivisuutta ja kylän aktiivisuutta. Vähemmän uusia asukkaita, poismuuttoa.
Oman lapsen kouluun tulisi lisää oppilaita.
Paitsi että lapsiperheiden arki vaikeutuu, kylä hiljenee ja koulu kylän kokoontumistilana lakkaa olemasta. Lapsiperheitä olisi jatkossa vaikea houkuttaa kylään asumaan.
Yhteisöltämme poistuu ulkoilumahdollisuuksia ja lapsilta leikkipaikka. On kysymysmerkki miten asukkaiden määrä Joentakana kehittyisi koulun lakkauttamisen jälkeen - pahimmillaan viimeinen sammuttaa valot ja kylästä tulee kesämökkialue.
Yhteisön yleinen ajanvietto ja pelipaikka häviäisi kylältä. Myös lapsilta menisi mahdollisuus kokoontua lähelle harrastamaan liikuntaa ja laskemaan talvisin mäkeä.
Lisää kuluja, koulun siirrettyä kauemmaksi
Luokkakoot suurenevät ja keskittyminen häiriintyy, nyt jo haasteita Launosten koulussa tuntutyörauhassa.
Kylän henkinen keskus häviäisi ja lasten koulun käynnin mukavuus laskisi pidentyneiden matkojen vuoksi.
Asuinalue ei enää houkuttele lapsiperheitä
Ei vaikutusta
Lapset kävisivät edelleen koulua Lopen kunnassa.
Lapset saisivat nykypäiväisiä vaatimuksia vastaavissa opiskelutiloissa opiskella sekä saisivat paljon ikäisiänsä kavereita.
Lapseni muuttaa perheineen (1 lapsi) Hämeenlinnaan jos Länsilopen koulu lopetetaan
En osaa sanoa. Ehkä ei mitenkään, kunhan pöly laskeutuu ja totutaan uuteen.
Ei mainittavia vaikutuksia
Mielestäni ei suurta vaikutusta.
Meidän yhteisöön se ei vaikuttaisi, muuta kuin ehkä luokkien säilymisellä kun lapsia tulee kouluun lisää. Kirkonkylällä on tähän hyvät puitteet.
Taajamassa asuvana ei varmaan juurikaan mutta on ollut suunnitelmassa muuttaa kyläkoulun alueelle ennen lapsen siirtymistä kouluun niin uskoisin että siihen yhteisöön paljonkin. Mielestäni hyvin toimivan, oppilasmäärältään riittävän koulun lakkauttamisessa ei ole kyllä mitään järkeä. Aikaisemmin määritelty oppilasmäärä, 20, lienee ollut kohdallaan
-
Heikältäen, pahimmillaan hajottaen sen.
Katso vastaus ensimmäiseen kysymykseen. Koulun ja sen oheistoimintojen merkitys on Kormun kylälle todella suuri. Olen myös todella huolissani paikallisten lasten turvallisuudesta ja jaksamisesta, kun koulumatkat ja sitä myötä koulupäivät pitenevät. Reitti kouluun myös muuttuu entistä turvattommaksi.
Koulun lopettaminen vähentäisi kylien houkuttelevuutta nuorten perheiden asuinpaikkana ja lopulta länsi-lopen kylät kuolevat pois. Kormu ja joentaka pysyvät houkuttelevina vaihtoehtoina joka tapauksessa koska ne ovat paljon lähempänä kirkonkylää ja Riihimäkeä.
en tiedä
silloin mä meen riksiin kouluun
en tiä
-

Vastaukset

ei mitenkään

Joutuisi menemään Riihimäkeen kouluun.

lisää tilaa

Itse joutuisin ehkäpä muuttaa Riihiälle D:

taksi matka

siinä että kaikilla on pidemmät koulu matkat.

Kunnalla olisi enemmän rahaa

en tiedä

Ei mitenkään

jos tulee lisää ihmisiä meidän luokalle niin tulee liian ahdasta.

ei mitenkään

ei olisi kavereita lähellä.

je en taa

en tiioöörgg:/

En tiedä

Enemmän ihmisiä luokassa, joten tulee ahdasta.

pidemmät taksi matkat

idk

Jos koulu lakkautettaisiin, vaikuttaisi se kylien yhteisöllisyyteen, vetovoimaisuuteen ja valitettavasti ne perheet, jotka olisivat olleet tulossa tai ovat tulleet, eivät näe kylällä asumista enää välttämättömänä. Muuttaminen lähikuntiin on todennäköisempää.

kylä kuolee nuorista perheistä

Paikallinen yhteisö tulee todennäköisesti hajoamaan, koska koulun yhdistävää sosiaalista vaikutusta ei olisi enää olemassa.

Meidän kylän koulu jo lopetettu.kylä näivettynyt.Ei hyvä. Lapset istuu kouluautoissa huonoilla liukkailla teillä pitkät ajat

Huomattavan paljon. Vanhempien aika kuluu pitkien koulumatkojen

Lakkauttaminen näivettäisi kylää ja koulun tapahtumien, sekä tilan poistuttua tapahtuisi muutos negatiiviseen suuntaan yhteisöllisyydessä. Koulu yhdistää.

Runsaasti koskakouluntiloja Di enää voi käyttää muut

Ei mitenkään.

Näivettyy/lähenee loppua, jos vielä koulurakennus saadaan myytyä.

Omiin kyläläisiin tutustuminen varmasti ei toteutuisi samalla tavalla kuin lasten ollessa omassa lähikoulussa. Toisaalta myös yhteisö laajenisi, jos lähikoulu siirtyisi taajamakouluun. En koe lakkauttamisen olevan yhteisöllisyyden kannalta merkittävä muutos, ainakaan negatiivisessa mielessä.

Olen kirkonkylän eli yhtenäiskoulun oppilaiden vanhempi. Vaikutus meidän kannaltamme olisi se että lasten eskariaikaisia kavereita tulisi taas samaan kouluun lastemme kanssa. Heille asia olisi positiivinen. Erityisen tärkeää kuitenkin olisi, että ryhmäkoot eivät kasvaisi kohtuuttomiksi - suuria luokkia on jaettava pienemmiksi mikäli lapsimäärä kasvaa!

Muutto muualle tai lapset Riihimäelle kouluun.

Ei vaikuta, koska asumme kirkonkylällä.

Muuttoa toiselle paikkakunnalle.

Ei mitenkään, kylällä ei ole koulu

Uusia lapsiperheitä ei enää muuttaisi alueelle.

Nuorta väkeä on ilahduttavasti alkanut palaamaan entisille kotiseuduilleen, ja pikkuväkeä alkaa taas löytyä! Lähikoulun lakkautus olisi iso takaisku heille, jotka ovat miettineet perheen perustamista tänne maaseudun rauhaan, yhtenä perusteena pieni ja turvalliseksi koettu kyläkoulu. Pelkona mielestäni on, että osa nuorista perheistä peruu muuttoaikensa/lähteen lähemmäs työmaitaan ja pitää tätä Loppea vain vapaa-ajan asuntona., kun koululakkautuskeskustelua pidetään yllä vuodesta toiseen.

Meidän alueelta katoaa kokonaan alakoulu, ja se on erittäin huono asia sillä silloin pintalaitaa puolet lopen kunnasta on ilman alakoulua. Se on huonoa mainosta ja erittäin huonoa palvelua jo olemassa olevia asukkaita ajatellen.

Kylä hiljenee. Muuttoliike vähenee. Kyläyhdistyksellä ja kyläläisillä ei olisi enää yhteistä kylätilaa. Kyläyhdistyksen tavaroilla ei ole enää säilytystiloja. Kylätoiminta vaatii tämän jälkeä entistä enemmän talkoohenkeä, vaikka sitä on meiltä löytynytkin ja löytyy jatkossakin, niin ei sitä rajattomasti ole. Kaikki se raha mitä kyläyhdistys on käyttänyt kylän elävöittämiseen ja turvalliseen koulutiehen ja koulussa viihtymiseen menettäisi merkityksensä.

Oppilaita tulisi lisää.

Vastaukset

Näivettävästi.

Itselläni ei ole tuohon aikaan enään alakoululaisia, mutta ymmärrän yhteisön tuskan pienten koulujen lopettamisen johdosta.

Ei mitenkään

Oppilaiden lähikoulupaikat katoavat, samoin mahdollisesti opettajien työpaikat ja muiden kouluilla työskentelevien ammattilaisten työpaikat/työnkuvat muuttuvat ja resurssit vähenevät.

Ei vaikutusta.

Koulu kokoavana kylän paikkana lakkaisi olemasta.

Kuihtuu todella paljon. Koulululla keskeinen merkitys Kormussa.

Lasten koulumatka ja kulttuuri muuttuisi. Kylän yhteistoiminta vähenisi ja näin yhteisöllisyys hiipuisi. Myös turvallisuuden tunne heikkenisi.

Se varmasti vähenisi, jopa loppuisi. En usko, että enää olisi talvisin luistelukenttää, koska kunta ei varmasti hoitaisi eikä kyläläiset aktivoituisi ilmaiseksi tekemään talkootyöllä kentän ylläpitoa. Nyt motivoitunut lasten mahdollinen käyttö koulupäivinä ym.

Paikallisen yhteisön tilat, alue ei olisi enää käytössä. Paikallisen yhteisön ihmiset hajaantuisivat ja lakkaisi olemasta paikallinen yhteisö. Ei olisi enää yhteisöä.

Todella paljon. Vähentää ihmisten välistä vuorovaikutusta ja lasten liikkumista. Kylälle ei jää enää mitään palveluita.

Ei vaikutusta.

Perheiden ja lapsien viihtyvyys Lopella laskee huomattavasti. Lapset eivät halua kirkonkylän kouluun. Varmasti tulee muuttoliikettä pois tai muita toimenpiteitä.

Ei mielestäni vaikuta merkittävästi

Sama vastaus kuin edelliseseen: tapahtumat, kyläpihan, lasten ulkoilu.

En tiiä

Yhtenäiskoulu on jot tarpeeksi iso, ei ole lasten ja perheiden etujen mukaista tunkea kaikkia oppilaita muutamaan kouluun.

Omat lapset saisivat lisää luokkakavereita ja tämä ainakin parantaisi omien lasten lähikoulun säilymisen (launonen). Toki toivoisin, että kaikilla lapsilla olisi oikeus siihen omaan lähikouluun lopella

Ei mitenkään. Kylätoimikunnan aktiivisuus ja toimintakyky ei voi olla yhteydessä koulun olemassa oloon, tästä esimerkkinä Itä- ja Pohjois-Suomen aktiiviset kylät, joista koulun on lakkautettu jo aikoja sitten. Lopella välimatkat ovat pieniä.

Todella pitkät matkat

Jos koulua ei olisi, perheiltä puuttuu kokoontumispaikka. Perheet ovat tottuneet ulkoilemaan ja kohtaamaan koulun pihalla.

Koulun arjen muodot ma perheiden yhteisö hajaantuisi, koska koulumme toiminnan kannattaminen on tuonut paljon perheitä yhteen.

kaverit

Lapsien koulu vaihtuu hiukan isompaan, ei muuta vaikutusta.

Oman kotikylän (Vojakkala) koulu on jo aiemmin suljettu ja sen jälkeen koko kylä alkanut kuihtumaan. Väki ikääntyy koska ei enää ole mitään mikä houkuttelisi nuoria ja lapsiperheitä kylälle asumaan. Nyt Länsi-Lopen koulu toimii "omana" kyläkouluna ja mielestäni se olisi järkevää säilyttää. Muuten käy samalla tavalla kuin vojakkalassa, väki ikääntyy ja kylä tyhjenee pikkuhiljaa.

Pimeällä lasten kulkeminen ilman jalkakäytäviä pääväylillä todella vaarallista rekkojen seassa

Lapsille hyvässä ympäristössä opiskelu tarjoaa yhdenvertaisen ja laadukkaan opetuksen sekä uusia ystäviä

Ei tällä hetkellä mitenkään

Lapsilta vietäisiin paikka, jossa viettäisivät vapaa-aikaa yhdessä. Sosiaalinen elämä kärsisi, niin lapsilla kuin aikuisilla. Kylän yhteiset tapahtumat vähenevät ja aktiiviselta kyläyhdistykseltä viedään paikka toteuttaa tapahtumia. Toki on mahdollista että koulurakennus jää kunnan omistukseen ja on lasten ja kyläläisten käytettävissä, mutta eivät lapset sinne samalla tavalla enää hakeutuisi jos paikka ei olisi osa heidän arkeaan.

Ei mitenkään. Mutta ihmettelen miksi Joentaan koulun kaikki oppilaat pitäisi siirtää Yhtenäiskouluun. Osalla oppilaita varmasti lyhyempi matka Läyliäisten kouluun.

Ei mitenkään.

Vaikeuttaisi koko perheen elämää ja taloustilannetta huomattavasti, koska koulumatka pitenisii niin pitkäksi että olisi aamuin illoin kuljetettava useaa lasta koulun ja kodin väliä. Lisäksi lasten turvallisuuden tunne koulun käynnin suhteen kärsisi huomattavasti, koska he eivät tuntisi kaikkia oppilaita eikä opettajia koulussa. Kyläläisillä ei olisi en paikkaa kokoontua ja järjestää lapsille iltapäivisin ohjelmaa ja tekemistä. Lapset olisivat oman pihan varassa, ja lasten arkiliikkuminen vaarantuisi huomattavasti.

-

Lasten päivittäisestä koulumatkasta tulisi liian pitkä eikä kukaan haluaisi enää muuttaa alueelle ja jo olemassa olevat asukkaat, joilla on lapsia, muuttaisivat pois. Jäljelle jäisi tyhjä kylä, jossa asuu vain eläkeläisiä ja kesäasukkaita.

Varmasti koulun piha-alue päivisin hiljenesi. En kuitenkaan näe koulun loppumista esteenä sille, etteikö Kormun jälle kokoonnuttaisi iltaisin luistelemaan oli siellä koulu tai ei. Lisäksi lapsemme saisivat paremmat tilat, sillä koulun tämänhetkiset tilat ovat nykyaikaiselle koulunkäynnille melko kehnot pienine liikuntasaleineen ja ulkovessoineen. Lisäksi koulun erityisesti liikuntasalin sisäilmaongelmat haittaavat. Tosin kylään päättäjät ovat ohjeistaneet, että remonttitarpeista ei kannata puhua nyt...

Paikalliselta yhteisöltä vietäisiin paikka jossa kohdata. Ei olisi kunnossa pitoa koulun pihalle jossa voi käydä leikkimässä lasten kanssa tai talvisin luistelemassa.

Vastaukset

Ei juurikaan, mutta ihan älytöntä sulkea länsi-loppi jossa pitkäät etäisyyden. Kormun ja Joentaan ylläpidossa taas ei ole järkeä kun tilat vanhoja ja Launonen ja Kirkonkylä lähellä. Eli säilyttäkää Länsi-Loppi, Kormu ja Joentaka kiinni vaikka heti.

Koulu on kormun kylän sydän, lakkauttamisella olisi todella isoja negatiivisia vaikutuksia. Yhteisö ei olisi niin yhtenäinen, ihmisiä muuttaisi pois.

Ei mitenkään

jos luistelu jää lähtisi olisi tosi tylsää talvisin

Meillä ei vaikuta yhteisöön, mutta lapsen koulussa tulisi muutoksia, jotka ovat ei toivottavia. Yhtenäiskouluun tulisi yhdistelmäluokkia, joita emme sinne halua. Yksi syy esimerkiksi Pilpalan koulun lopettamiselle oli nimenomaan se, että oppilaat pääsevät opiskelemaan oman ikäluokkansa kanssa. Nyt perustelut ovat taas toiset. Sellaiset, jotka sopivat suunnitelmaan. Tiedossa on, että iso osa opettajista ei pidä yhdistelmäluokkien opetuksesta.

Lapset jotka asuvat koulun lähellä joutuisivat menemään bussilla tai jollain muulla kulku välineellä. Se ei ole kauhea egoteko.

Ei vaikuttaisi mitenkään.

Yhteisöllisyyttä ja kohtaamisia ei varmasti juurikaan tule kyläläisten kesken samalla tavalla.

Viereisen kylän koululle on niin lyhyt matka että ei mitenkään

Jos koulua ei olisi ei olisi myöskään erilaisia harrastus/kerho eikä yhdistysryhmiä enää kylällä.

Ei merkittävää vaikutusta.

Länsi-Loppea aiotaan koulun lopettamisella kiihdyttää entisestään ja laittaa asukkaita ja koululaisia epätasarvoiseen asemaan verrattuna muuhun Loppeen. Täällä on vakaa oppilasmäärä, ja useita kyllä esim. Räyskälä, Vojakkalassa, Topeno, Ourajoki, joista käy lapsia koulussa. Kyliin on muuttanut ihmisiä, mutta koulun lopettamisella on tähän negatiivisia vaikutuksia. Samoin lopettamisella ei ajatella koululaisten jaksamista pitkien koulumatkojen takia. Tässä katsotaan lyhytnäköisesti tulevaisuuteen ja alueen houkuttelevuuteen asuinalueena. Lopen johtajat sanovat, ettei kunta voi tarjota tontteja kylissä. Totta, mutta aikanaan esim. Ourajoella yritettiin saada useampia tontteja kaavoitukseen ja myytäväksi, niin Lopen virkamieshän kielsi tämän, ettei vain kylään tulisi asukkaita ja ettei vain missään nimessä tulisi uusia veronmaksajia, palveluiden kuluttajia, uusia yrityksiä Lopelle. Lisäksi, kun itketään näistä yritysten vähäisestä määrästä, niin tietääkseni Lopen kunta on itse vaikuttanut tähän kehitykseen. Aikanaan olisi ilmeisesti tullut jäätelötehdas tänne Lopelle, mutta se ei saanut tonttia, koska saastuttaisi vesiä. Nyt sitä vaan katsellaan, kuinka Ture nki on kehittynyt ja imenyt muita yrityksiä mukanaan. Loppi on tehnyt virheitä aikanaan, nyt ei kannattaisi tehdä näitä koulun lopettamisvirheitä, koska takaisin niitä ei saa ja todennäköisesti kunnan kehitys sitä myöten muutenkin heikkenee.

Ehkä aluksi olisi pientä kalabaliikkia, mutta asioilla on tapana rauhoittua yleensä aika pian.

Vaikutus vähäinen, koulukuljetus toteutuu joka tapauksessa maantieteellisesti ja väestöllisesti Lopen kokoisessa kunnassa. Pikkukouluun ei haluta vaikka olisi mahdollista.

Merkittävästi!

Ei mitenkään.

Ei oikeastaan millään tavalla .

Hankaloittaa kuljetuksineen monen elämää.

Lapseni jotka olisivat muuten menemässä Joentaan kouluun niin siirtyisivät yhtenäiskouluun ja mielestäni se on hyvä asia

Ei mitenkään

Paikalliset lapset kärsivät eniten. Lisäksi muu yhteisöllisyys vähenee varmasti.

Ei liian isoja luokkia yhtenäiskouluun. Luokkiin tarvitaan oppimisrauha kaikille oppilaille. Nykyään on niin paljon levottomia lapsia että suuret ryhmäkoot estävät rauhallisia lapsia keskittymästä opiskeluun kun keskittyminen menee oppilaitten komentamiseen ja puhumiseen ja luokassa pyörimiseen.

En usko että oikeasti mitenkään. Länsi-Lopen koulun puolestapuhujat eivät ajattele lapsia vaan sitä mikä aikuisille helpointa.

Se näännyttäisi sen, tappaisi. Kormun koululla tapahtuu koko ajan, siellä asuu myös onnellisia aktiivisia vuokralaisia, jotka osaltaan "vahtivat" koulun aluetta iltaisin. Yhteisöä ei Kormussa enään olisi.

Ei mitenkään

Kormun koulun siirtyessä Launosiin, tulisi kouluun paljon uusia oppilaita. Heidän kulljetuksesta aiheutuu kylälle kuljetusliikennettä. Luokkien oppilaskoot kasvaisi ja uusien nuorten pitäisi löytää paikkansa launoslaisten lasten keskuudesta kokematta ulkopuolisuutta.

Koulukyydit olisi vaikeempia ja yhteisöllisyys huononisi.

ei mitenläänn

Omat lapset eivät ole lakkautettavien koulujen oppilaita.

Lähiliikuntapaikan huolto ja ylläpito (esim. luistelu kenttä) loppusi, sillä nyt se on toteutettu vanhempainoimikunnan kautta. "Elämä" kylällä hiljensi.

Pelkään, että ison asuinkeinteistömme arvo laskee, sillä tällaisia kiinteistöjä ostavat lähinnä vain lapsiperheet joita kiinnostaa lapsiperheille suunnatut palvelut. Menettäisimme myös tiiviin kyläyhteisön jossa lähes kaikki tuntevat kaikki.

Lastemme kouluun tulisi lisää oppilaita lakkautettavasta kouluista. Luokkakoot kasvaisivat, mutta maltillisesti.

Pienet kyläkoulut rajaavat lasten mahdollisuuksia. Yhteisön eli aikuisten elämä on aivan toissijainen tekijä suhteessa lasten ja nuorten etuun. Happea tulisi kyläyhteisöihin, kun vanhempainoimikunnista loppuisi hyväveltoiminta ja lasten eriarvoistaminen.

Ainakin kunnan ja paikkakunnan vetovoima vähenee. Vaikuttaisiko perheiden halukkuuteen asua paikkakunnalla?

Vastaukset

Kormun kylän yhteisöllisyys kuihtuisi kokonaan

Minulla on esi vuonna esikouluun menevä lapsi. Olemme päättäneet muuttaa lopelta pois, mikäli joentaa lakkautetaan. Tämähän ei yksittäistapauksena paina varmastikaan lopen kuntaa, mutta en näe enää perheenä syytä asua näin syrjäisellä paikalla, jonka ennen ajattelin lapsille maamme parhaaksi paikaksi. Lastikkala ei valitettavasti juuri palvele meidän perhettämmme.

Ei vaikuta omaan mitenkään, olisi varmaan mukavempaa, jos lapsilla olisi ikätasoista seuraa ja laadukasta opetusta.

Ei luontaista kokoontumispaikkaa, ei tutustu niin helposti

8. Miten arvioit kyläkoulunne lakkauttamisen vaikuttavan kunnan toimintaan?

Vastaajien määrä: 135

Vastaukset
<p>Arvioisin, että muutokset eivät tule olemaan merkittäviä säästöjen suhteen (säästöjen arviot olisi hyvä tarkistaa, että perustuvat viimeisimpään tietoon) ja lisää kouluja tullaan sulkemaan seuraavien vuosien aikana jos samalla tiellä jatketaan. On muutenkin haastava markkinoida kuntaa pääkaupunkiseudulla asuville, ja kyläkoulujen sulkeminen ei tule tätä helpottamaan. Loppi ei välttämättä erotu naapurikuntiin verrattuna. Lisäksi suurten koulujen ongelmat on usein lehdistössä aika julkisesti, jolloin muutto on vielä vähemmän houkutteleva.</p>
<p>Säästöjä ei tule syntymään niin paljon kuin kunta väittää, sillä kuka ostaa vanhan suuren rakennuksen melko syrjäiseltä paikalta, joka vaatii remontteja? Kiinteistökulut siis eivät tule laskemaan nollaan. Kyläkoulu on myös vetovoimatekijä muuttaville lapsiperheille! Monet kaupungista muuttavat toivoisivat pieniä kouluja valtavien laitosten sijaan.</p>
<p>Kuljetuskustannukset lisääntyvät, ja tyhjäksi jäävän koulun ylläpitokustannukset mietittyvät. Mietityttää myös vaikutukset pitkässä juoksussa kuntalaisten hyvinvointiin ja sitä kautta myös kunnan toimintaan, kun oppilaat matkustavat pidempään, ryhmäkoot ovat oletettavasti suurempia ja siten väsymys ja haasteet lapsilla ja opetushenkilökunnalla todennäköisempää. Koulu kuin koulu, pitäisi hyvinvoinnin olla ykkösenä, jotta turvallisessa ympäristössä saa kasvaa, oppia ja opettaa. Loppi on mahdollistanut meille oman näköistä elämää tervehenkisesti maalla, jos asia muuttuu, ja pahoinvoivat kuntalaiset lisääntyvät kokonaismäärän pienetessä, näkyy asia negatiivisesti kunnalle sisään tulevassa kassavirrassa sekä kasvavina menoina.</p>
<p>Kunnan vetovoimaisuus kylien ystävänä katoaa.</p>
<p>Kormun alue näivetty. Lapsiperheet, joiden vanhemmat käyvät töissä Helsingin tai Tampereen suunnalla, muuttavat Riihimäelle, Janakkalaan, Tervakoskella, jne./menevät edellä mainituille alueille suoraan, koska näistä vielä löytyy lapsiperheille tärkeitä palveluja. Tämä vaikuttaa väistämättä muuhunkin kuntaan. En näe realistisena, että länsi-lopella koetaan suurta muuttoaaltoa, koska useimmilta puuttuvat työt sieltä päin. Tästä syystä nähdäkseni Kormun alueeseen kannattaisi panostaa</p>
<p>Kunnan väkiluvun lasku vain kiihtyy. Johtaan lopulliseen näivettymiseen ja lopulta kunnan häviämiseen kuntakartalta. Isompien koulujen oppilasmäärien kehityksestäkin voi päätellä että ei kunnan palvelujen keskittäminen yhden keskuksen läheisyyteen saa aikaan positiivista muuttoliikettä ja asukasluvun kasvua. Lopella kun ymmärrettäisiin panostaa kylien elinvoimaan sillä ainoalla jäljellä olevalla julkis palvelulla joka vetoaa ihmisiin jotka kokevat nyky maailmassa turvattomuuden tunnetta kaupungeissa ja väestökeskittymissä. Kyläkouluilla ja kyläyhteisöillä voisimme erottaa eduksemme lähikuntiin ja kaupunkiin verrattuna. Liikuntahalleilla ja urheilukentillä ei kunnan kannata kilpailla, niitä joko jo on tai tullaan rakentamaan lähipaikkakunnille entistä isompia. Kyläkoulu jos ja kuka on lakkauttanut niin niitä ei takaisin tule.</p>
<p>-Verotulot pienenevät -Pitkällä tähtäimellä kunnan sivistystoimen menot kasvavat -Kunnan vetovoima heikkenee merkittävästi -Kunnan pitovoima heikkenee merkittävästi - Useampi kylän perhe muuttaa naapurikuntiin</p>
<p>Muuttoliikenteen heikkeneminen Lopelle, koska perheet arvostavat kyläkouluja. Kyläkoulujen lakkauttaminen Lopella tekee sen että Loppi ei erotu enää asuinpaikkana edukseen muista lähialueen kunnista. Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen negatiivinen. Onko tosiaan riittävästi tutkittu säästöjä joita kouluverkkomuutoksista syntyy ja millä ajalla ne tosiaan tulisivat näkyviin.</p>
<p>Varmasti monella tavalla. Itse uskon pito- ja vetovoimavaikutusten olevan haitallisia. Itse asiassa näen että vaikutukset voivat olla erittäin haitallisia. Esim Joentaan ja Kormun alueet ovat houkutelleet viimeisten kymmenen vuoden aikana hyvätulaisia ja koulutettuja uusia kuntalaisia. Tämän kehityskulun ainakin näen muuttuvan. Henkilökohtaisesti voin sanoa, että kertaakaan tätä ennen emme ole pohtineet perheenä poismuuttoa. Nyt kouluverkkoehdotus sekä yksityisen hoidon tuen lopettaminen (minkä seurauksena lapsen hoitomatkat voi nyt pahimmillaan venyä 40 minuuttia-uusi päiväkotit mahdollisesti Läyliäisissä kun Kirkonkylässä ei tilaa. Lisäksi lisäkustannukset tästä päätöksestä tulevat olemaan kunnalle kymmeniä tuhansia jos nämä yksityiset perhepäivähoitajat nyt lopettavat, kuten näyttää) johtanut siihen, että tunne kunnan pitkäjänteisestä sitoutumisesta asettamiinsa strategioihin ja luottamus päätöksenteon järkevyyteen on ollut koetuksella.</p>
<p>Lapsimyönteisyys ei näy ja sen vuoksi negatiivisuus lisääntyy.</p>
<p>En usko koulun lakkauttamisesta saatavien säästöjen olevan niin suuria, kuin nyt esitetään. Lapset tarvitsevat opetuksen, oppimateriaalin ja ruuan edelleen. Lisäksi kuljetuskulut nousevat, kun kuljetettavien määrä nousee ja kuljetusmatkat pitenevät.</p>
<p>Kunta menettää mielestäni tärkeän edun naapurikuntiin nähden jos kyläkoulut lakkautetaan. Asukkaana ja hyvänä kuntaveron maksajana en sen jälkeen enää näe saavani kunnalta mitään palveluita, joten voin yhtä hyvin muuttaa esim. Riihimäelle, jossa on tarjolla niitä isoja kouluja lapsille mutta niiden lisäksi teatteri, ravintoloita, uimahalli ym. Kyläkoulu on ainoa hyvä palvelu jota Lopella saan ja jota arvostan, luulen että en ole ainoa laatuaan.</p>
<p>Kyläkoulun lakkautus ei itsessään vähennä kustannuksia, muuta kuin teoriassa. Kylän vetovoima taas häviää jos kyläkoulu menetetään, millä on myös vaikutusta kiinteistöjen arvoon ja siihen, saadaanko Lopelle uusia asukkaita, jotka eivät halua asua taajama alueella.</p>
<p>En osaa sanoa???</p>
<p>Toivottavasti Launosten koulua ei lakkauteta. Mutta kyllä muiden koulujen lakkauttaminen harmittaa, lapsilla matkat pitenee ja koulukuljetukset tuovat omat haasteen ja maksu erän kunnalle.</p>
<p>Taloudelliset hyödyt ehkä kunnan talouden kannalta, mutta yhteisöllisyys menetetään ja kyläkeskus katoaa.</p>
<p>Kunnalle jää tyhjiä käyttämättömiä kiinteistöjä</p>
<p>Kyläkouluja arvostavat eivät muuta Lopelle.</p>
<p>Lisää myytäviä kiinteistöjä.</p>
<p>Kunta täten säästää kuluissa, kun kolme pientä kyläkoulua yhdistetään.</p>
<p>Koulukuljetuksia ei tarvii kunnan maksaa, ei nekään halpoja ole.</p>
<p>Kunta saa säästöjä, joilla voi panostaa isonevaan kouluun.</p>
<p>Vähän lisää koulukuljetuksia</p>
<p>Mielestäni ei suurta vaikutusta kunnankaan toimintaan. Käyttökulut laskevat, mikäli kiinteistö saadaan myytyä.</p>
<p>Koen että Joentaan koulu on niin lähellä kirkonkylää, ja sinnekin kuljetetaan jo paljon lapsia taksilla ettei taksimatka tule paljoa pidemmäksi viemällä lapset kirkonkylälle. Toisissa taajamissa voi taksimatka tulla hyvinkin pitkäksi joka on pienelle oppilaalle hieman kohtuutonta.</p>
<p>Kyläkoulujen lakkauttaminen vähentää varmasti kunnan vetovoimaa, itse koen pienen kyläkoulun olevan paras mahdollinen oppimis- ja kasvuympäristö ala-aste ikäiselle. Koulun lakkauttamisella ei saavuteta mitään muuta positiivista kuin mahdollinen säästö. Kaikki muu on varmasti huonompaan suuntaan. Keskusteluja seuranneena on tullut</p>

Vastaukset

mielikuva että säästöjen määrä jäisi huomattavasti matalammaksi ja voi syntyä jopa entistä suurempia säästötarpeita.

-

lisää rehaa

Uskon kyläkoulujen lakkauttamisen vaikuttavan perheiden päätöksiin asuinpaikasta.

Koulun lopettaminen vähentäisi kylien houkuttelevuutta nuorten perheiden asuinpaikkana ja lopulta länsi-lopen kylät kuolevat pois.

häh?

pitäisi kävellä 10km kouluun ei hauska

en tiä

-

. ei mitään merkitystä

Ei olisi enää tätä koulua.

en tiedä

Koulua ei enään olisi

ei ois enää kirkonkylän kouluu

Kunta pystyy seuraamaan tarkemmin koulujen toimintaa.

Enemmän rahaa

en tiedä

Pahasti

oudosti

pahasti

ein mitää

en tiiööörgg:/

Kyydit pitenee ja pitää olla enemmän luokkia.

idk

Kunta taantuu. Tällä hetkellä media nostaa toistuvasti uutisia kyläkoulujen lakkauttamisesta ja lapsilisien lopettamisesta. Olisihan se hienoa jos Loppi uisi vastavirtaan.

verorahat vähenee

Kunnan kesämatkailulle tärkeät ja tällä hetkellä vetovoimaiset pikkukylät tulevat kuihtumaan, koska viimeisetkin kyliä yhdistävät kyläkoulut lopetetaan.

Lasi perheitä lähtee Ei tule uusia kuntalaisia veroeuroja vähenee Loppi ei voi mainostaa itseään hyvänä paikkana asua lasten eikä vanhusten vuoksi Enemmän ongelmia isoissa kouluissa Hiljaisemmat lapset kärsii.eivöt saa tarpeeksi isoissa ryhmissä tukea. Kohta taas rakennetaan lisätilaa taajamiin jos pikkukoulut lopetetaan.Läyliäisistä olisi silloin jo pitäny siirtää pilpalaan eikä laajentaa läyliäisten koulua

Ei vaikutusta kunnan taloudelliseen tilanteeseen. Kuljetuskulut kasvavat

Erittäin negatiivisesti. Perusopetuksen muutokset sekoittavat pakan elokuussa. Verorahat ja asukkaat vähenevät samaa tahtia kuin sisään muuttavat uudet asukkaat. Kunta näivetty entisestään.

Kunta saattaa saada osan säästöistä lyhyellä vertailujaksolla. Pitkäaikaisia säästöjä ei saavuteta ja taas ollaan saman edessä miettimässä mistä säästetään. Kuntaan muutto vähenee, poismuutto lisääntyy ihmisten etsiessä asuinpaikkoja missä koulu on lähellä. Kunnan vetovoima pienenee. Taajamilla kilpailussa hävitään muille kunnille selvästi. Kunnalla ei ole tarjota vastaavia palveluita kuin monella muulla. Kunnan antaessa selvän signaalin siitä, kuinka kylien alueilla asuvilla ei ole väliä, tapahtuu sama toisinpäin. Yrityksiä muutetaan kirjoille sellaisiin kuntiin joissa verorahoille saa vastinetta.

Säästöjä koska rakennukset myydään pois

Oppilaat saavat tasapuolisempaa ja parempaa opetusta.

Jos kyläkoulut lakkautetaan, on kunnan mietittävä uudelleen miten kuntaa markkinoi ulospäin. Ainakaan lapsiystävällisyys ei tule ensimmäisenä mieleen.

Pysisisikö resurssit samana, vai jopa paranisi?

Muuttajia vähemmän. Talot ei mene kaupaksi. Asukasluku laskee. Kunta kuolee.

En usko toiminnasta tulevan isoja säästöjä.

Positiivisesti

Ei tänne saada muuttamaan lapsiperheitä niin hyvin

Ei varmasti vaikuta kunnan toimintaan muuten, kuin että palvelut vähenevät pienkoulujen alueelta. Huonontaa mainetta.

Vastaukset

Erityisesti kunnan laita-alueilta monille perheille järkevämpi kouluvaihtoehto ja ns. lähikoulu voisi löytyä naapurikuntien puolelta? Koululakkautus toisi huomattavia lisäkuluja kuljetuskustannuksiin, ja pahoin pelkään että lasketut säästöt eivät toteutuisi.

Ei se ainakaan paranna tilannetta. Vetovoima ja varmasti myös pitovoima vähenee kun pienet koulut katoaa kunnasta kokonaan.

Uskon, että kyläkouluja lakkauttamalla kunta kaivaa itselleen vain syvempää talouskuoppaa. Lopen sijainti on aivan loistava, koska se sijaitsee lähellä pääkaupunkiseutua, joten olemme vahvoilla muuttoliike kilpailussa niin maahanmuutossa, kuin suomen sisäisessäkin muuttoliikkeessäkin. Syntyvyys laskee kaikkialla, mutta sitä vastaan taistelu on vasta alkamassa. Kyläkoulut ovat selkeä vetovoima tekijä myös paluumuutossa. Tässä taloustilanteessa meidän on pidettävä kiinni kaikista mahdollisista vetovoima tekijöistä.

En osaa sanoa.

Lapsiperheiden saaminen kuntaan hankaloituu ja osa varmasti harkitsee muuttamista muualle.

Koulukuljetukset kuntoon. Tämäkin yllättävän kallista.

Vähentää Lopen veto- ja pitovoimaa lapsiperheillä. Ei houkuttele ainakaan uusia asiakkaita muuttamaan kuntaan, kun kyläkoulujen toiminta lakkautetaan ja oppilaiden koulumatkat kasvavat ajallisesti järjettömän pitkiksi. Lopen kylät kuihtuvat tämän myötä, vain vanhuksat jäävät.

Heikkokuntoisesta huollettavasta rakennuksesta luopuminen tuo säästöjä. Lapsia kuljetetaan jo muutenkin näiltä kulmilta Yhtenäiskouluun, joten eiköhän siinä loputkin kulmakunnan lapset saataisi kirkolle kuljetettua kouluun edullisemmin kuin kyläkoulun ylläpito.

Kunnassa olisi kolme toimivaa laadukasta koulua joissa oppilas ja opettaja määrät kohtaisivat todelliset tarpeet. Samoin jokaisella oppilaalla toteutuisi oikeus saada oman tasoista opetusta myös eriytetynä.

Negatiivisesti

Opetuksen laatu saattaisi kärsiä isonevien luokkakokojen vuoksi. Olen myös huolissani erittisopetuksen laadusta ja tulevaisuudesta.

Muuttovirta Lopelle päin vähenisi .

Kunnan tarjoamat palvelut supistuvat- voi vaikuttaa veto- ja pitovoimaan. Viihtyvyys vähenee kun ei ole yhteisöjä- voi vaikuttaa pitovoimaan. Pitovoiman vähyys vaikuttaa alenevasti verotuloihin. Koulujen keskittäminen voi aiheuttaa negatiivista julkisuutta- vastaavasti säilyttämisen korostamisella voisi olla positiivista vaikutusta. Koulujen pitäminen antaisi kuntalaisille tunteen siitä, että täällä jokaisella pienellä ihmisellä on suuri merkitys♥.

Kunta menettää asukkaita, kylät tyhjenee ja turvallisuus vähenee. Vanhat ihmiset jäävät yksin kylille, heillä ja nuorilla ei ole paikkaa, johon mennä tai kokoontua.

Tulee säästöjä, kun lapsiluvut pienenevät tulevaisuudessa. Nyt jo osa lapsista käy isoissa kouluissa joko pienluokilla tai ap/ip toiminnan vuoksi.

Ei vaikuttaisi kunnan esitetyksen mukaisesti. Mm. Säästöjä ei saavuteta ja lapsivaikutukset todella huonoja

Kunnan vetovoima huononee, kyläkoulut ovat toimineet houkuttimena lapsiperheille muuttaa Lopelle. Myös pitovoima huononee kun osa perheistä saattaa muuttaa muualle kyläkoulujen lakkauttamisen myötä.

En tiä

Vetovoimaisuus heikkenee.

Ei mitenkään, paitsi kunta säästäisi kustannuksissa.

.

Osa perheistä on sanonut muuttavan pois Lopelta. Kuntaa kohtaan nousee ns. turhaa vihaa lapsiperheiltä. Kunnan kiinnostavuus laskee kyläkoulujen lakkautuksella.

Valitettavasti Joentaan koulun lakkauttaminen ei laskemien mukaan ole kunnalle yhtään säästöjä tuova toimi.

iha vitu säälittävää

Resursseja vapautuu ja toiminta järkevöityy. Lapsien määrän vähentyessä ei ole mitään järkeä ylläpitää näin montaa koulua.

Ehkä hetkellisesti saadaan pieni säästö, mutta pidemmällä aikavälillä luulisi pikkukoulujen sulkemisesta olevan enemmän haittaa kuin hyötyä. Loppi on tunnetaan pienenä maalaiskuntana, johon kuuluu pikkukylät ja pikkukoulut. Haluaisin että näin olisi jatkossakin ja myös kylillä haluttaisiin säilyttää elämää. Jos pikkukuhiljaa kylät kuihtuu ja taajamat jää jäljelle niin kunnan kiinnostavuus vähenee varmasti. Maalaisuus ja luonnonläheisyys on Lopelle myyntivaltti, yritetään hyödyntää sitä eikä muuteta kuntaa pelkäksi asfalttilähiöksi.

Lisäkustannuksia taksikyvydeistä. Kuitenkin koulujen tyhjiillään olo maksaa mm. Lämmitys, huoltoylläpidot. Ellei kunta välittömästi myy niitä pois ja tässä valtakunn taloudell tilanteessa ei ostajia helposti löydy... eneminkin pitäisi listahinnalla pistää koulu jo myyntiin ja katsoa, onko ostajia listahinnalla/ mihin hintaan? Ja myynti ilm kohta jossa vapautuminen seuraavan lukukaud loppuun (kunnan järjestelyt vievät aikaa useita kk). Siinä näkisi onko taloudell kannattavaa tyhjentää koulua, ja pitää koulua juoksevat tyhjänäpito kulut / kk . Jos kukaan ei rakennusta edes osta ja ns. Mätänee pystyyn=0e. Mieluummin käytetään rakennusta kuin pidetään tyhjänä. Toki jos kunta jo saamassa esim. Yrityksen joka esisopimuksen mukaan ostaa heti rakennuksen kun tyhjennetty, se on paras ratkaisu. Toki kunta voi vuokrata rakenn heti pitkäaik vuokralaiselle. Jokatapauksessa kunnan on välittömästi pistettävä rakennus johonkin käyttöön = tuottoa kunnalle, mikäli opetustoimi siinä lopetetaan. Tyhjilleen ei saa jättää . Ja koulun irtaimisto myyntiin -> ei suoraan roskaalavalle. Tai siirräte irtaimistot muihin koulun kuntiin käyttöön.

Ei juuri mitenkään. Tyhjä koulu on myytävä pois kuluttamasta kunnan varoja.

Rahaa säästy

Kylien veto- ja pitovoima vähenee. Onhan selvää, että alue ei ole enää houkutteleva lapsiperheiden silmissä, kuka haluaa tietien tahtoen muuttaa asumaan niin että lasten koulumatkat on lähes 5km yhtein suuntaan päivässä? Tai että lapsi joutuu aamulla lähtemään taksilla liikkeelle mahdollisesti jopa lähes 2 tuntia ennen koulun alkamista. Koulupäivät pienimmällä pitenevät hurjasti. Monesta suunnasta olen kuullut ja vanhempaintoimikuntien kyselykin perusteella kävi ilmi että on paljon perheitä jotka harkitsevat muuttavansa muualle. Jonnekin, missä pieni koulu edelleen on olemassa. Tai lapsi saatetaan laittaa muualle kouluun. Jos kunta halutaan pitää houkuttelevana jatkossakin, niin vaihtoehtoja olisi syytä kartoittaa kunnolla.

Koulukuljetusten toteutuminen aikarajojen puitteissa pitää toteutua.

Vastaukset

Säästöjä.

Kylien vetovoima kärsisi, ihmisten luottamus Lopen kunnan toimintaan kärsisi (periaatepäätös kyläkoulujen lakkauttamisen periaatteista), Lopelle muuttavien ihmisten määrä vähenisi huomattavasti, kiinteistöjen arvo haja-asutusalueilla laskisi, pitkällä tähtäimellä kunnan asukasmäärä vähenisi kiihtyvämpään tahtiin (jos jo nyt ikääntyviä on paljon ja kuolleisuus suurta). Jos Lopen kunta halutaan pitkällä tähtäimellä säilyttää itsenäisenä kuntana, tulisi kunnan tehdä kaikkensa saadakseen lisää asukkaita ja lapsiperheitä (tulevaisuuden kuntalaisia).

veto- ja pitovoima

Lapsiperheet muuttaisivat naapurikuntiin ja veisivät verotulonsa ja yritystulonsa mukanaan. Uusia asukkaita ei saataisi kuntaan, jonka arvot sallivat sen, että 50 % kunnan säästötavoitteista otetaan tulevaisuudelta eli lapsilta. Lopen kunta tulisi säästämään itsensä kuoliaksi karkottamalla suurimmat veronmaksajat ja heidän yrityksensä. Lopen kunta voitaisiin muutaman vuoden päästä yhdistää Riihimäkeen ja kunnan virkamiehiä ei enää tarvittaisi.

Koulunkäynti taspuolistuisi ja kaikilla olisi samanlaisia mahdollisuuksia oppimiseen. Myös erityisopettajan tukea olisi paremmin saatavilla.

Kunnan muutto haluttavuus laskee entisestään. Kuka haluaa kuntaan jossa tietoa hakiessa ensimmäisenä tulee vastaan uutiset koulukiusaamisesta yhtenäiskoulussa? Kyläkoulut mahdollistavat turvallisen ympäristön lapselle opiskella ilman pelkoa kiusaamisesta

Positiivisesti säästöillä.

Mielestäni on typerää lakkauttaa ainoa koulu koko kunnassa jossa lapsimäärä on kasvanut. Luulisi tämän kertovan päättäjille, että Kormu on Lopen kunnan halutuinta seutua. Kormuun kannattaisi satsata, ihmiset pääkaupunkiseudulta asti saattaisivat haluta muuttaa maalaisidylliin perässä Kormuun. Kormusta on mahdollista kulkea esimerkiksi Helsinkiin töihin ja muutenkin palvelut Riihimäellä ovat lähellä.

Enemmän koulukyütejä

emt

Kyläkoulun lopettaminen on vaikuttanut siten, että alue mökkiytyy. Talvella elellään muutaman vakiasukkaan voimin täysin hiljaisella alueella ja kesällä on ihan eri meininki, kun mökkiläiset tulevat. Täällä asuu pääosin vanhempaa väkeä lukuunottamatta maataloysjeslittymiä, joissa saattaa asua useampikin perhe oman elinkeinon ja suvun ympäröimänä. Muualta muuttaneet jäävät yksin ja osa muuttaa pois, kun kavereita ei enää ole.

Se helpottaisi sillä tulisi säästöjä.

Kyläkoulut pyörivät melko kalliilla oppilaskohtaisella rahalla. Jostain on säästettävä, mutta myös muistettava, että taajamakoulun lapset eivät saa kärsiä siitä, että pienemmät koulut jatkavat todella pienillä oppilasmäärillä. Taajamakoulutkin ovat kuitenkin edelleen pieniä.

Olen sitä mieltä että kunnalle aiheutuu suurempia kustannuksia mm. koulukuljetuksista sekä niistä aiheutuu myös haittaa lasten koulupäivien pituuteen ja tämä vaikuttaa suoraan siihen että pystyykö kunta järjestämään kuljetukse lain sallimissa rajoissa (tälläkin hetkellä rajat paukkuu usempana päivä vkossa)

Säästöjä.

Negatiivisesti. Pienet koulut ovat Helmi jonka potentiaalia ei olla tarpeeksi korostettu kunnan markkinoinnissa. Kyläkouluilla on todella ammattitaitoiset ja pitkään samassa koulussa olevat opettajat jotka tuntevat lapset sekä vanhemmat. Lapset ovat kyläkouluissa yksilöitä näin ei valitettavasti ole koulukeskuksissa. Lakkauttamisella voi olla vaikutus Lopelta pois muuttoon.

Mainehaitta.

Todennäköisesti veroprocentti tulee nousemaan, vaikka koulut lopetettaisiin. Säästöjä luullaan saatavan, mutta voi olla ettei tule. Nykyiset laskelmat on tehty siitä lähtökohdasta, ettei talous nouse, eikä laskelmissa ajatella, että kunta saisi yhtään muuttajaa. No, ei varmaan saakka tällaisella politiikalla. Entisetkin lähtevät pois.

Pienten koulujen opetus ja kaikki muu oppilaisiin liittyvä on todella kallista, samoin kiinteistöjen ylläpito, uskon isompien yksiköiden olevan huomattavasti taloudellisempia.

Opetuksen taso paranee kaikilla oppilailla, kun asianmukaista opetusta voidaan keskittää isoihin kouluihin. Opettajissa voi olla aineopettajia eikä yhdeltä opettajalta vaadita monen vuosiryhmän samanaikaista opetusta ja valvontaa. Lasten sosiaaliset mahdollisuudet ja ympäristö kasvavat kun ystäviä ja kavereita voi löytää paremmin omista ikäryhmistä, eikä pahimmillaan olla ainoana omassa ikäryhmässä pikkukoulussa 6 vuotta(!). Kunnan toiminta tuskin tulee muuttumaan, kylätoiminnat ovat jo hiipuneet ja koulut eivät niitä pidä elossa. Kylien tapahtumia on paljon muissa yksityisissä pisteissä kuin pikkukouluissa ja on kohtuutonta olettaa että kunnan pitää pitää kouluja toiminnassa ja rahareikinä jotta voidaan pitää yhdet myyjäiset vuodessa.

En usko, että sillä on vaikutusta. Kun perheet valitsevat asuinkintaansa, valintaan vaikuttavat enemmän muut syyt kuin kouluverkon laajuus ja mahdollisuus kyläkouluun. Enemmän vaikutusta on sijainnilla suhteessa työpaikkaan, sillä haetaan rauhallisuutta ja luonnon läheisyyttä, vai arvostetaan enemmän kaikkien palvelujen ja asiointimahdollisuuksien läheisyyttä.

Ei vaikutusta .

Negatiivisesti

Uskon, että saatavat säästöt eivät kuitenkaan auta taloustilannetta vaan uusia lisäkuluja tulee kuljetuskustannuksina ja lasten oireiluna.

Asukkaita muuttaa pois jos saavat talonsa myytyä, lisää asukkaita ei tule ainakaan perheellisiä.

-

Ei mitenkään

Kunta on yhtä kuin kylät. Jos kunnan varakkain ja eniten tunnettu kylä tapetaan, niin kunta kuolee mukana pienellä viiveellä. On ihan selvä, että jos lapsia ei ole ja toinen koulu lähellä, kuten Joentaka, niin siirto on perusteltua, Kormussa se ei mitenkään ole. Lapsia riittää ja Launosiin ei lapset ilman koulukyutiä pääse kulkemaan, kuten ei yläkouluun tai lukioonkaan Lopen suuntaan. Omatkin lapset siirtyivät yläkouluun Riihimäkeen, kun Lopen suuntaan kulkuyhteydet niin huonot ja etenkin iltapäivisin koulusta kotiintulo olisi venynyt myöhään, ettei ehdit enään harrastuksiin. Haluaako kunta lisää maksaa Riihimäkeen lasten koulupaikoista?

Asun Launosissa, koulu ei ole lakkautusuhan alla. Mutta muiden koulujen lakkauttaminen aiheuttaa kuljetusjärjestelyjä, aikaisia aamuja pienille koululaisille.

en tiedä

Vastaukset

emttttt

Kyläkoulut olleet kunnan vetovoimatekijä.

Kyläkoulut ovat Lopen kunnan valttikortteja. Niiden pois pelaaminen kevyin perustein tuo mainehaittaa tai ei ainakaan lisää positiivista julkisuutta.

Haitallisesti koska lasketut säästöt eivät tule toteutumaan esitetynlaisesti. Voi myös pohtia miksi kunnassa on niin paljon erityisopetuksen resurssien tarvetta ja mitä pienen yksilön lopettaminen tähän tulee vaikuttamaan. Omalta osalta voin sanoa, että lapseni hyötyy suuresti pienestä yksiköstä jossa ei ole liikaa lapsia ja hälinää. Siirtämällä kaikki kyläkoulun lapset isoon yksikköön tulee varmasti tuen tarve myös kasvamaan jolloin siitä syntyy taas lisäkuluja joita ei ole budjetoitu.

Jos omat lapseni olisivat päässeet väljemmille vesille, olisin ollut todella huojentunut. Opetus olisi ollut lasdukkampaa, oppilashuolto toimisi ylipäättänsä ja tukipalveluita olisi. Ja ennen kaikkea lapset oppisivat sosiaalisia taitoja ja olisi mahdollisuus kaverisuhteisiin, joita luokkajumeihin jäätyneet vanhemmat eivät kontrolloisi. Pieni kyläkoulu ei todellakaan ole vain etu.

Kunnan houkuttelevuus asuinpaikkana heikkenee. Maaseutupaikkakunnalle muuttaville peruspalvelut ovat tärkeitä kriteereitä. Koulu on tärkeä osa peruspalveluita.

Ei mitenkään, koska muut kustannukset nousisi samalla, kun kormun koulun kulut vähenee. Tulos +/-0€

Muutamien kanssa keskustelleena aikakaan ei lisää muuttoa kuntaan ja myös pois lopelta isompaan paikkakuntaan tuntuu järkevämmältä tässä kohtaa.

Varmaan viranhaltijoille helpompi työ

9. Mikäli perusopetuksen palveluverkko halutaan säilyttää nykyisenä, mistä kunnan palveluista tai toiminnoista olisit valmis luopumaan? Vai onko sinulla ehdottaa muita keinoja, joilla kunnan taloutta voisi parantaa?

Vastaajien määrä: 131

Vastaukset

Lukio. Nykyisellään lukion säilyttäminen on selvityksen mukaan poliittinen päätös, johon olisi hyvä saada perusteluja. Aikuistuvien nuorten on helpompi matkustaa lähikaupunkeihin, jota kunta voisi myös tukea. Paikallista opetusta voisi edelleen järjestää, mutta ehkä yhteistyössä jonkun kaupungin kanssa, jolloin osa tunteista olisivat muualla. Olisi myös hyvä ymmärtää mistä rahamäärästä puhutaan, nähdäkseni kaikki luvut eivät ole selvityksessä ajan tasalla. Koulutuksen ja sivistyksen palveluiden lopettamisella on isot vaikutukset, ja olisi hyvä selvittää ensin muita säästökohteita - tai verojen nostoa.

Ainakin lukio. Ei mitään järjeä ylläpitää muutaman vuoden päästä muutamien oppilaiden takia lukiota. Nyt jo monet lukiolaiset kulkevat Riihimäelle tai muihin lähikuntiin, ja kuka edes haluaa sellaiseen lukioon, jossa valintojen mahdollisuus on käytännössä olematon, kun niitä kursseja on otettava mitä on olemassa ja kursseja on suoritettava silloin kuin niitä sattuu olemaan tarjolla. Ja entäpä jos kirkonkylältä siirrettäisiin ainakin osa oppilaista muihin kouluihin? Esim Joentaan koulu on melko lähellä ja siellä on ilmeisesti tilaa. Niin tai entä jos lakkautetaan kokonaan kirkonkylän koulu? Siitä saa hyvän rakennuksen varmasti monenlaiseen muuhun käyttöön (vanhuksille, joiden määrä vain kasvaa kasvamistaan). Oppilaat sekä opettajat pääsevät pieniin kouluihin lähelle luontoa. Ja mikä mainoskikka, meillä Lopella on vain pieniä kyläkouluja!

Lista palveluista olisi kiva, tulee sen verran vähän käytettyä kunnan palveluita, kun asuu kauempana keskustasta. Itse olisin valmis maksamaan enemmän veroja, ja pitämään huolta laadukkaasta ja joustavasta elämänlaadusta. Ihmisiä voisi osallistaa enemmän tekemään yhteisen hyvän eteen: säästää kaikenmaailman kunnossapitokuluissa ym rahaa vastaan teetettävissä töissä lisäämällä vapaaehtoisesti auttamista, talkoita yms. Tämöinen yhteisöllisyyden lisääminen toisi samalla myös liikuntaa ja hyvinvointia asukkaille. Karsisin jatkuvia kuluja lisääviä investointeja, ja selvittäisin keinoja minimoida tulevaisuuden kustannuksia jo tehdyistä esim (Lastikka) menettämättä investoinnin arvoa.

Läyliäisten ja Launosten pienryhmät voisi siirtää kirkonkylälle. Liikuntasaleihin vuokrat käyttäjille. Kunnallisveron nosto.

Neuvolatoiminnan keskittäminen kirkonkylälle? Kirjastosäästöt? Esim. omassa lapsuudessa koululla oli oma pieni kirjasto, jota oppilaat käyttivät.

Lopen lukio ei tuo kunnalle merkittävää hyötyä kuntatalouteen eikä imagoon. Muilta paikkakunnilta hakeudutaan hyvin harvoin lopelle lukioon. Itsekin Lopen lukion käyneenä vain nykyään todeta että parempi olisi ollut hakeutua muualle. Varsinaista vikaa tuohon käytetyllä ajalla ei ollut mutta sen ikäiselle nuorelle olisi hyväkin jo päästä näkemään maailmaa toiselle paikkakunnalle. Kotikunnan lukioaika oli päättämättömyydestä johtuvaa tyhjäkäyntiä. Lisäksi kunnassa on tärkeää perata keskushallinnon kustannukset. Kuten raportti paljasti jaostoja, lautakuntia yms. on kunnan kokoon nähden paljon. Hyvät ajat ovat saaneet aikaan pöhöttymisen josta löytyy karsittavia rönsyjä. Yksi on muistamisohjesääntö. Ei kuulu kunnan tehtäviin jakaa lahjoja ja etuja. Järkevämpi kiinteistöomaisuudenhallinta niin rakennusten kuin rakentamattoman maaomaisuuden.

Taajamakoulujen ryhmien tarkastelu -> henkilöstösäästöt Kouluavustajien määrän tarkastamisen Kunnan hallintorakenteen keventäminen Loppi-lisän poisto

Joentaan kyläkoulu ja Lopen seurakunnan lapsen kerho ovat palveluita, joita Lopella käytän. Käytössä myös Lopen neuvola, mutta josta ohjataan suoraan Riihimäelle esimerkiksi lääkärin puutteen takia, ja tämä tilanne ollut jo vuosia. Joten mistä tahansa muusta kuin kyläkoulusta pystyy karsimaan tai luopumaan, koska Riihimäkeen on meidän asuinsijainnista yhtä pitkä matka kuin Lopelle. Joentaan kyläkoulun kuulemistilaisuudessa tuli myös ilmi vaihtoehtoinen säästötapa, jossa ehdotettiin yhtenäiskoululle myös yhdysluokkia, jolla saadaan enemmän säästöjä aikaiseksi kuin kyläkoulujen lakkauttamisilla.

Kirjastosta ei näytetä karsivan mitään, vaikka voisi olettaa leikkausten kohdentuvan joka sektorille.8 virkaa on vertailukuntiin nähden todella kova luku. Olen palvelun aktiivinen käyttäjä, mutta näkisin täällä olevan säästöpotentiaalia. Kannattaisi tarkentaa laskelmia kouluverkon osalta—>järjestelyillä taajamakouluissa saavutettavissa samat säästöt. Hallinnon tehostaminen - onko mahdollista pohtia ovatko kaikki johtajan virat tarpeen, ja mitä mahdollisuuksia digitalisaatio tarjoaa toiminnan tehostamiseen jatkossa.

Ei ole, toki tulisi tarkastella myös kaikkia muita toimia, mistä olisi mahdollista säästää. Onko kiinteistöjä jossa isoja kuluja. Onko nyt järkevää panostaa tyhjiin tontteihin, kun on selvää että maailman talouskriisi vaikuttaa rakentamiseen yms. Olisiko mahdollista panostaa olemassa oleviin palveluihin ja ei suunnitella uusia isoja muutoksia, huonon taloustilanteen vuoksi.

Olisin valmis maksamaan enemmän veroa. Aikuisten liikuntapaikkamaksut voisi korottaa vastaamaan enemmän todellisia kuluja. Päivähoitopaikat niille, jotka niitä oikeasti tarvitsevat.

Ehkä isoin ja näkyvin ongelma kyläkoulujen lakkauttamisesityksessä on, että laskelmat ovat huolimattomasti tehtyjä, jolloin voi olla että haluttuja säästöjä ei edes synny. Kannattaa selvittää mitä säästöjä voisi saada jos myös kirkolla, Launosissa ja Läyliäisissä siirryttäisiin yhdysluokkaopetukseen. Kyläkoulujen lakkauttamisen yhteydessä on puhuttu mm. lisenssimaksuista joita joudutaan kyläkouluille maksamaan erikseen. Tämä on erikoista ja ehkä Lopella voisi olla vain LYK jolla on toimipisteitä Joentakana, Kormussa, Launosissa ym. jolloin voisi yhden koulun lisensseillä toimia. Päättäjiltä voisi myös odottaa kykyä tunnistaa mistä voisi saada lisää verotuloja (huvilavero jne.) ja kasvua - eli miten Loppi pidetään houkuttelevana myös tulevaisuudessa. Ehkä kannattaa miettiä myös lukion tarvetta - amikseen menijät lähtevät joka tapauksessa Riihimäkeen tai Hyvinkäälle eli ehkä lukiolaisetkin selviävät matkasta. Onko lukion pitäminen perusteltua tai tarpeen ollenkaan?

Kirkonkylän koullaitoksen uudistaminen ja tarkastelu siten, että yhteisopetusta harkittaisiin alakouluikäisille oppilaille. Näin saisimme säästöjä opettajamäärässä ja sitä kautta kunnan talouteen kaivattuja euroja. Myös vanhusten huollosta tulisi etsiä mahdollisia säästöjä, sillä suurten ikäryhmien siirtyessä eläkkeelle ja mahdollisten vanhusten palvelujen ääreen, olisi hyvä tutkia kustannustehokkaita vaihtoehtoja asioiden hoitamiseen.

Ylimääräisistä, tyhjillään olevista kiinteistöistä . Myyntiin vaan ja rahat kunnalle.

En kyllä mistään. Vaikea sanoa miltä luvut näyttävät mitkä ovat kunnan palveluita. Onhan se ikävää sina lpsiperheiltä viedä pois, tämä ei ainakaan kunnan asukaslukua paranna.

Loppi pitää saada houkuttelevaksi lapsiperheille hyvine palveluineen, jolloin tonteistakin voidaan saada enemmänkin kuin 1000 euroa/kpl.

Koulujen apuöntekijöitä vähennetään, kun kaikkien koulujen oppilasmäärät pienenee. Palveluitten ostoihin stoppi. Ylimääräiset pihalle, palkat kuriin.

-
Ainoastaan myymällä kolme Lopen kunnan omistamaa koulu kiinteistöä.

Huono asia että TE-keskus palvelutkin tulevat kunnan harteille. Kinnteistövero korottamalla.

Järkevin vaihtoehto on lakkauttaa liian pienillä oppilasmäärillä kituvia kouluja.

Liikuntatilojen käyttömaksut yli 18-v. on hyvä, mikä on jo tulossa.

-

Vastaukset

Vaatisi hieman enemmän perehtymistä kunnan palveluihin ja talouteen mutta uskoisin että löytyy riittävästi säästökohteita joista ei ole näin suurta haittaa. Veronkorotus voisi olla yksi vaihtoehto jos ei kertakaikkiaan muu auta, kyseessä on kuitenkin yksi tärkeimmistä palveluista.

-

Veroilla

enemmän koulua

toisesta yhtenäiskoulun liikuntasalista.

Peruspalvelut säilytettävä ennen toissijaisia palveluita. Mielestäni olisi tärkeää miettiä myös palveluiden supistamisen pitkäaikaisempia seurauksia kunnan taloudelle. Uskon päätöksen vaikuttavan merkittävästi tilanteessa, jossa kuntaan muuttamista tai siellä pysymistä harkitaan.

Jotta kunta pysyy elinvoimaisena pitäisi juuri kylien houkuttelevuutta lisätä ja saada muuttovoittoa. Jos kaikki palvelut lopetetaan niin kuka Lopelle haluaa muuttaa? Tai pysyä siellä?

tämä kysely on turha

partureita vähemmälle

-

erillisistä iltapäivä kerhoista

Ehkä joistain kouluista.

luopuisin uskonnosta koska se on tylsää.

...

en tiedä

Joentaa voitaisiin lakkauttaa heti.

En tiedä

ei kiinosta

en ole varma

en tiedä

en tiedä

joentaa

en tiedä

.

en tiää

Hallinnosta, varhaiskasvatuksen henkilöstöstä lasten määrän pienentyessä, kirjaston heikommasta palvelutasosta - kuinka paljon kirjastoautolla on käyttäjiä? Taajamakoulujen luokkien yhdistämisestä jos lapsia on luokallaan vähän.

kunnassa liikaa työntekijöitä siis kunnantalolla, pienet lapset pois päivähoidosta jos toinen vanhempi kotona.kokouspalkkiot pois ja kirjastoauto pois ja kirjastokin vain parina päivänä viikosta auki

Lopen lukio lopettaa.Elmolassa ei jaeta ilmaisia vuoroja.koulu kyydissä säästettäisiin kun ei kaikki pikkukoulujen lapsia tarvitsisi kuljettaa.-kunnan työntekijöiltä lahjuksia pois niin ne muissakin työyhteisöissä karsittu.Lastikan ja urheilu kentän rakennus ollut aivan hulluutta.ensin ilmoitetaan kustannuslaskelmat mitkä näkee ettei tule riittään ja sit syydetään rahaan monin kertaisesti.

Toimihenkilöiden palkkiot ja korvaukset poistetaan. Etsitään synenergioita lähikuntien kanssa. Koko henkilökunnan lomautus. Kouluverkosta Lukio pitää lopettaa ja paikat siirtää Riihimäen lukiolle.

Hallinnon turhat toimet Kirjastoautosta, kirjaston nykyisistä aukioloajoista Kesätori Kansalaisopisto Hyvinvointijohtajan virasta Lukioista Panostaa uusien asukkaiden houkutteluun eri tavoin

Kirjaston 8 virkaa on sellainen mistä voi karsia, nykyisillä aukioloajoilla toimintaa voi varmasti tehostaa ja jopa supistaa aukioloaikoja. Kansalaisopiston toimia voisi tarkastella, jos kursseille on ollut vähemmän osallistujia että alarajaa muutetaan, olisi hyvä miettiä kurssien sisältöä tiiviimmäksi jotta osallistujia saadaan enemmän ja sitä kautta resursssia pienemmäksi. Taajamakoulujen resursssia olisi vähennettävä suhteessa niiden pienenevään oppilasmäärään. Palveluiden supistuessa myös hallinnon henkilöstön määrää tulisi arvioida kriittisesti. Erilaisiin hankkeisiin osallistuminen pitäisi vähentää. ICT resurssit voisi ulkoistaa ja kehityshankkeet toteuttaa asiantuntijapalveluina tarpeen mukaan. Uusien järjestelmien määrittely ja kartoitus "liiketoimintoihin" asiantuntijavetoisesti. Työterveyshuollon ja työkykyasioiden koordinointi voidaan toteuttaa palveluna tahon kanssa joka toteuttaa työterveyshuollon. Liikuntatilojen käyttömaksuja voi tarkastella tulojen kasvattamiseksi. Lukion sulkemisella tehdään merkittävät säästöt Veden ja jäteveden laskutusasteen nostaminen ja hintojen tarkastelu toisi lisää tuloja.

Jokato ei katuvalot.palamaan iltaisin, valtuuston pikkujoulu riennot , juhla kahvit ja joululahjat jätetään pois pariaksi vuodeksi niiltä jotka saavat kunnalta palkkaa bruttona yli 2000e kk.

Ei ole.

On esitetty vaihtoehto, että kyläkoulu säilyvät ja taajamakouluissakin muodostetaan yhdysluokkia. Näin päästäisiin lähes samoihin säästöihin. Löytyykö ketään, joka osaa laskea oikeasti/totuudenmukaisesti näiden kahden vaihtoehdon hintalaput?

Vastaukset

En osaa vastata. En keksi mitään mistä saman säästön saisi, valitettavasti.

Kulttuurista ja liikunnasta resursseja pois.häHyvinvointijohtaja pois! Kunnanjohtaja vaihtoon ja pirnempipalkkainen tehokas uusi ihminen tilalle tai yhteinen kunnanjohtaja Hausjärven kanssa. Salimaksujen reilu korotus uuden hallin rahoittamiseksi.

Mahdollisimman monen kunnan työntekijän irtisanominen, Lastikan käytön tehostaminen. Lisäksi tarvitsemme uusia yrityksiä ja niiden investointeja Lopelle. Tämä onnistuu hyvillä kaavoituksilla ja tarvittaessa verohelpotuksia.

En tällä hetkellä käytä juurikaan mitään Lopen palveluita, joten puolestani säästöjä voidaan ottaa mistä vaan muualta.

En halua luopua mistään

Kirjaston aukioloaikoja voi supistaa, virkamiesten työresurssin tarkistaminen.

Kirjastoauton toimintaa voisi supistaa. Kauppa-asioilla käydään kuitenkin, samalla reissulla voi käydä kirjastossa. Yhdysluokkaopetus ei ole ollenkaan huono asia - sitä voisi ottaa käyttöön myös taajamakouluissa, jos sillä saadaan henkilöresusseja järkevämmiin jaetuksi.

Ehkä kunnallisvero% nosto olisi jo itsestään vaihtoehto. Palveluiden vähentäminen ei ole keino, ennemmin se heikentää kunnan tilannetta. Perusopetuksen taso ja laatu laskee mitä suuremmiksi ryhmäkoot kasvaa.

Siirytään yhdysluokkamalliin, joka koululla. Koulutuksesta ei tulisi tinkiä sillä pedataan Suomen tulevaisuutta. (Toki lakkauttaminen ei tarkoita opetuksen huonontumista. Lopella on laadukasta opetusta ihan joka koululla!) Lapsilta karsiminen muodostaa katkeruutta hallintoa vastaan. Minulle henkilökohtaisesti on aivan sama miltä esimerkiksi kylän maisemointi näyttää kunhan lapsilla olisi hyvä olla, joten karsisin hieman investoinneista. Perustaisin työryhmän, jonka tehtävänä on kehittää uusia innovatiivisia keinoja saada lisää kyläläisiä ja esim niitä tontteja myyntiin. Nyt kylissä on noussut niin hyvä yhteishenki, että sitä kannattaa ehdottomasti hyödyntää ja lisätä yhteistyötä kyläläisten kesken ja kanssa!

Vaikea ajatella, kun en asu Lopella.

En osaa sanoa, mutta huomioisin kasvavat kuljetuskulut, sillä ne tulevat kasvamaan oppilaiden siirron myötä.

Turhat virat pois. Palkkojen järjeistäminen, valot pois kesäisin. Kestitsemisiä vähemmän. Aivan liikaa kunnan tasoon nähden valtuuston jäseniä.

Vapaa-ajan asuntojen kiinteistöverotuksen kiristäminen, yritysverotuksen kiristäminen. Uusien kuntalaisten (lapsiperheiden) houkuttelu Lopelle esim. säilyttämällä turvalliset kyläkoulut. Turhista kunnan muista kiinteistöistä luopuminen. Vuokratulot kunnan liikuntahallien käytöstä. Kunnan työntekijöiden "etuuksista" karsiminen, esim. kunnan työntekijöille maksetaan kahvit taukotiiloihin, "pienien purojen" tukkiminen. Teknisessä toimessa osalla työntekijöistä vaikuttaa olevan paljon vapaata aikaa työpäivien lomassa.

En mistään

En mistään. Mielestäni kouluverkkoa pitää sopeuttaa lapsimääräennusteeseen.

Samana tapaista toimintaa esimerkiksi kuin Oripäässä on vuotuiset maatalousnäyttelyt.

Kyläkoulujen tekemien kyselyiden ja laskelmien mukaiset vaihtoehdot olisi syytä tutkia huolella ja ottaa mahdollisesti käytäntöön.

Yhdistetään hallinnon henkilökuntaa. Esim. Tarvitaanko esim joka päiväkodissa oma esihenkilö .

* yhdysluokat koko kouluverkostoon (oppilaiden hyvinvointi on koko kouluverkoston asia, ei vain yhden tai kahden kyläyhteisön). Tästä lähdetään liikkeelle * veronkorotus kunnallisveroon tarvitaan varmaan joka tapauksessa jossain vaiheessa * veronkorotus kiinteistöveroon * hallinnon henkilöstön tarkastelu ja mahdollinen supistaminen * valtion osuuksien kasvattaminen- koulujen painotuksella sekä mahdollisten valtion avustusten hakeminen (taide, liikunta jne.) Osan kouluista voisi painottaa liikuntaan, luontoon, taiteisiin ja hakea niille avustusta ja tähän tarkoitukseen olisi voinut käyttää sitä konsultointia.

Kiinteistöverojen, etenkin vapaa-ajan asuntojen verojen nostaminen. Kunnallisveron nostaminen. Kouluihin yhdysluokkien perustaminen. Liikuntapalvelut ja muut palvelut maksulliseksi. Uusien asukkaiden houkuttelevuus kylille.

Ei ole.

Taajamakouluihin joista vähenee oppilaat voidaan tehdä yhdysluokat, jolloin säästöjä syntyy huomattavasti enemmän, kuin kunnan nykyisillä ehdotuksilla, eikä yhtään koulua tarvitse lakkauttaa. Jos tiloja jää taajamakouluissa tyhjilleen, kehitetään niihin muuta toimintaa, esim vanhuksille

Sijaitsemme vajaan tunnin ajomatkan päässä Helsingistä. Tänne pitäisi houkutella enemmän mökkiläisiä. Veroa voisi nostaa.

En tiä

Ratkaisuja pitäisi hakea uusilla tavoilla. Yritysten houkuttelu kunnan veronmaksajiksi ja kunnan rahoituspohjan laajentaminen. Vaihtoehtoja on, joa on kyky ajatella uudella tavalla

Perudopetuksen palveluverkkoa ei voi säilyttää entisellään, koska koko Suomessa lapsimäärä laskee.

Miksi kouluilta kiristetään? Siellä niitä fiksuja lapsia kasvatetaan toimeliaiksi aikuisiksi.

Lopen lukion lopetus. Lukiossa on vain vähän oppilaita ja se maksaa TODELLA paljon kunnalle. Lukiolaiset ovat tarpeeksi isoja kulkeakseen muihin kouluihin, kun sitten taas pienet lapset kärsivät koulujen lopetuksella.

Pakko mennä ajassa taaksepäin....tämä olisi pitänyt ennakoita ennen kuin kunta sijoittaa mm. lastikkaan. Toki sillä ei koko kuntaa pelasteta, mutta ennakoiti yleensäkin kannattaa. Kunnallisveroa voi nostaa minun puolesta

Ei oikeastaan ole muita järkeviä vaihtoehtoja.

Omasta mielestä verotusta on hiukan varaa kiristää. Ainakin kesämökkien kiinteistöveroja voisi mielestäni nostaa.

Valtuuston jne juhla kahvitukset lopetetaan vuodeksi pariaksi väliaikaisesti. Ei kunnan maksamia pikkujouluja, juhlia . Katuvaloista vain jokatoninen lamppu palamaan. Leikkipuistojen ulkovalot Off klo 19-9. (taaperot ei niissä leiki tuohon klo vaan nukkuvat). Yöllä katuvalot Off on ok klo 23-5. Kunnantalon sisävalot automaatt Off klo 19-6. Ei patsas ymsmonumentti hankintoja pariin v. Kunta myy pois rakennuksiaan , okt mitä omistaa . Ei rakenneta nyt vuokra asuntoja lisää. Ei makseta kenellekään kunnan työntekijä eikä valtuustolle tulospalkkioita ensi vuonna tms bonusta.jokaisen oma kk palkka riittää.

Vastaukset

Nykyiset käyttöä vailla olevat kiinteistöt myytävä. Kuntaan muutakin asuntotarjontaa kuin vain tontteja rakentamiseen. Nuorisoasuntoja, yhteisöllisiä senioriasuntoja palveluineen. Kaikki eivät halua ok-taloa.

Ei

Vanhempainoimikunnat ovat ehdottaneet vaihtoehtoa. Paljosta olen valmis luopumaan, jotta kyläyhteisö ja lasten turvallinen koulumatka säilyisi. Vaihtoehtoja kuntakaan ei ole tarjonnut ja tällaisen tavan tallaaajan on vaikea niitä lähteä asiaan perehtymättä ehdottamaan.

Kunnantalolla istuu paljon työntekijöitä. Olisiko aika päivittää henkilökunnan tarvetta. Ei ole oikein, että säästöjä tehdään esim perusopetuksesta vähentämällä esim ohjaajia. Näillä säästöillä tulee tulevaisuudessa kunnalle vielä kallis hintalappu.

Perusopetuksen palveluverkko täytyy ehdottomasti karsia, koska esim. Launosten koululla on hyvin tilaa suuremmalle koululaismäärälle.

Urheiluhallista pitäisi saada vuokratuloja reilusti. Tai Yhtenäiskouluun perustaa yhdysluokkia niin, että muita kouluja ei lakkautettaisi. Kuulemistilaisuudessa esitettiin, että jos kyläkouluja lakkautettaisi, yhdysluokkia järjestettäisiin joka tapauksessa Yhtenäiskoululle. Miksi siis ko järjestelyä ei tehtäisi mahdollisimman vähällä kärsimyksen määrällä, ja järjestettäisi Yhtenäiskoulun asiain kuntoon ja yhdysluokkia sinne. Nostettaisiin kuntaveroa yhdellä prosenttiyksiköllä. Näin saataisiin kaikki kuntalaiset kantamaan oma kortensa keköön, eikä laitettaisi haavoittuvaisimpia yhteisömme jäseniä kärsimään. Ei voi mennä niin, että jokaiselta kuntalaiselta ei oltaisi pyytämässä pientä palvelusta, vaan laitettaisi lasten etu ja oikeuden ensimmäisenä leikkuriin. Mielestäni tämä on koko kunnan ja kaikkien kuntalaisten yhteinen asia, johon kaikkien pitäisi osallistua.

-

Kyläkoulujen lopetuksella saavutettava laskennallinen säästö on teennäinen eikä se toteudu käytännössä. Kunnalla, jonka arvot sallivat sen, että 50 % kunnan säästötavoitteista otetaan tulevaisuudelta eli lapsilta, ei ole tulevaisuutta. Kunta tulee säästämään itsensä kuoliaaksi. Paljon järkevämpää olisi säästää esim. hallintokuluista. Hallinnollisia tehtäviä voisi hoitaa yhdessä lähiseudun muiden kuntien esim. Hausjärven kanssa. Yksi talousjohtaja, joka hoitaa molempien kuntien asioita, ja yksi henkilöstöjohtaja, joka hoitaa molempien kuntien asioita jne. Kunnantalon voisi myydä ja kunnan virkamiehet voisivat työskennellä etänä niin kuin yksityisellä puolellakin tehdään nykyaikana.

Mielestäni kyläkoulut tulisi sulkea, koska lapset tarvitsevat nykyaikaisemmalta tilat eikä lapsia muutoinkaan riitä kuuteen kouluun tulevina vuosina.

Kuuntelu tilaisuudessa tuli esille että opetusta voitaisiin muokata yhtenäiskoulussa ja tuoda sitä kautta säästöjä. Kyläkoulu on tällä hetkellä aikalailla ainoa palvelu jota käytän lopen puolella. Joten valmis luopumaan muusta kuin koulusta

Kunnan työntekijöiden vähennys

Pienet, kannattamattomat kyläkoulut tulisi lopettaa, Kormu ei tähän joukkoon kuulu. Terveyspalvelut voi mielestäni siirtää kokonaan Riihimäelle, siellä joutuu muutenkin lähes kaiken kanssa asioimaan.

lakkautetaan muut pikkukoulut

Joidenkin palvelumaksujen hintoja korotettiin, mikä johtaa siihen, että useampi putoaa porukkaan, joka ei pysty maksamaan maksua. Tähän ehdotan portaistettua maksua, joka menee tulojen mukaan. Valtakunnallisesti löytyy jo raamit tulojen jakamiselle. Liikuntatilojen käytölle joku maksu ja varsinkin Lastikka, joka on ollut suuri menoerä (melkein yhtä suuri kuin nyt tämä säästöjen tarve) tuottamaan myös jotain. Urheilutapahtumista tuloja kunnalle? Kirjasto voisi olla vielä enemmän omatoiminen, mutta se tulee ehdottomasti säilyttää. Kunnan kaikki käyttämättömät kiinteistöt myyntiin. Tonnin tontit pois, koska se myös vie tuloja kunnalta, kun infra pitää kuitenkin tonteille rakentaa. Lukion kansaa voisi harkita yhdistymistä jonkun toisen lukion kanssa... hybridiopetusta ja opetuksen tehostamista etätyökaluina.

Koulusta ja jääkentästä.

Verojen korotus, kuitenkin maltillisesti. Vapaa-ajan kiinteistöjen verotusta voisi nostaa jotta esim. kesäloppilaiset, muualla asuvat osallistuisivat maksamaan myös kunnan palveluista joita he käyttävät.

Ei muista.

Kaikki kunnan tilat laitetaan maksulliseksi. Myös lasten sekä vanhusten harrastustoiminta. Kyllä kuntalaiset voivat maksaa täällä tiloista. Ei muissakaan kunnissa ole ilmaisia tiloja käytössä. Samoin polttopuita ei tarjota maksutta ulkopaikoille. Kunnallisveron nosto. Mahdollisimman paljon pitäisi tehdä kunnan omana työnä toimintoja jotka ovat tehokasta. Ei ostopalveluina tehtyä!

Mitä palveluita on enää jäljellä?

- Kukaan ei varmaan menisi konkurssiin asukkaista, jos palveluilla olisi jokin hinta. - Kunnallisveron nosto muiden kuntien tapaan.

Ennen kuin pienistä ja kalliista kyläkouluista on luovuttu, en usko että olisin mistään. Sitten on aika etsiä uusia kohteita säästöille kun ensin selvät on hoidettu pois alta.

Kirjastoauton tarve, kun palvelut keskittyvät kuitenkin Lopella kirkonkylään joten kirjastoon pääsee. Ilmaisia liikuntapalveluita mainostetaan jatkuvasti, mistä raha ja onko liikaa väkeä? Nuorten liikuntatoimia tulisi tukea koulujen ja harrastustoiminnan kautta.

En ole valmis luopumaan muusta. Teiden kunnossapidosta ja ympäristön viihtyvyydestä pitää ehdottomasti huolehtia. Koska lapsia on tulevaisuudessa yhä vähemmän, ilman muuta silloin pitää tehdä päätöksiä kouluverkon supistamisesta.

Koulujen yhdistäminen hyvä päätös. Edelleen meillä on Lopella VAIN pieniä kouluja vaikka pienemmät koulut lakkautetaan.

Yrittää saada lisää asukkaita, verotuloja. Saada joku isompi yritys rakentamaan Lopelle,

Oppilaat vähenevät myös isoilta kouluilta ja isojen koulujen työntekijämäärää tarvitsee myös tarkastella kriittisesti. Lisäksi erityisopetus voitaisiin esim. keskittää kokonaisuudessaan Yhtenäiskoululle.

Mielestäni kunnalla töissä olevien työtehtävien tehostaminen ja ylimääräisten työtehtävien karsiminen olisi yksi vaihtoehto.

Ei ainakaan erityisopettajista tai -avustajista. Uusi lakiuudistuskin tähän asiaan liittyen taitaa olla tulossa.

Ei kannata säilyttää nykyisellään, itsekin kyläkoulussa lapsena ollut mutta ne eivät enään nykypäivänä vastaa tarpeita kuten yli 40v sitten.

Liikuntapalvelut seurojen hoitoon. Aivan hölmöä ylläpitää kenttää kun kukaan ei sitä käytä. Miksi ihmeessä Lopella on liikuntapalveluissa valtava määrä väkeä töissä, kun siellä ei mitään tapahdu? Kaikenlainen 30 km kävelijän palkitseminen pitää lopettaa ja satsata palkitseminen niihin aitoihin urheilijoihin, jotka tuovat Lopelle mainetta ja pitävät Loppea esillä. Näissä on edustavia nuoria uimareita ja yleisurheilijoita- juurikin Kormusta, satsatkaa heihin ja käyttäkää markkinoinnissa. Kunnantalosta voisi myös luopua,

Vastaukset

kun siellä ei työntekijät juurikaan aikaansa vietä. Vapaa-ajan asuntojen verotus kuntoon. Opiston muutamaa hassua ihmistä palveleva toiminta seis, kirjastoa ei pieni paikkakunta tarvitse, kirjastoauto riittää, se Lopella toimii hyvin. Pienet koulut voi lakkauttaa, mutta ei elinvoimaisia, joissa lapsia riittää, kuten Kormu.

Saadaanko kalliista mainonnasta riittävästi vastinetta? Turhat ja päällekkäiset kunnanvirat pohdintaan.



en MISTÄÖK

Peruspalvelut täytyy olla ha niiden täytyy toimia. Esim. uuteen urheiluhalliin käyttömaksut, kunnan hallinto minimiin, henkilökunnan lomautus tarvittaessa.

Maksuttomat liikuntasalivuorot pois. Yhdistysten toiminta-avustukset - olisiko varaa pienentää tai poistaa kenties kokonaan?

Yhtenäiskoulun yhdysluokat olisi yksi mahdollinen säästö. Itse asun maaseudulla kunnassa enkä nykyäänkään käytä kunnan palveluita, liikuntahalleja, kirjastoa tai kävele valaistuilla jalkakäytävillä. Varmasti näistä kaikista palveluista voisi supistaa ja hallien vuokra maksuja yms korottaa. Myös veronkorotus on ikävä mutta mahdollisesti harkittava vaihtoehto sillä lapsien ja nuorien elämästä on supistettu jo aivan riittävästi kun tutkimustiedolla voidaan osoittaa sen vaikuttavan vain haitallisesti heidän elämäänsä. Lapsien turvallisia kyläkouluja ei tule missään tilanteessa lakkauttaa.

Yhtenäiskoulussa paljon resursseja, joista voisi karsia, että kyläkoulut pysyisivät toiminnassa. Rahaa ei tulisi myöskään käyttää ympäristöön, vaan peruspalveluihin. Lisäksi kunnantalon henkilökuntaa voisi karsia.

En näe perusteita säilyttää kyläkouluja.

En osaa sanoa, kun en juuri kunnan palveluita käytä.

Hammashoito kokonaan riihimäelle

Sammuttakaa vaikka valoja ja vähemmän viherkasvustoa kylälle ja älkää siirrelkö patsaita.

Taajamakouluissa (tai niissä kouluissa, joissa oppilasmäärä vähenee) voidaan siirtää yhdysluokkiin ja yli jääneet tilat vuokrata tai myydä.

10. Mitkä ovat lapsiin ja nuoriin liittyviä kunnan palveluja tai toimintoja, joista ei pidä karsia?

Vastaajien määrä: 146

Vastaukset
Varhaiskasvatus (perhepäivähoito ja lastentarha), kirjasto, peruskoulu, liikunta- mahdollisuudet
Varhaiskasvatus, joka tuntuu jo muutenkin olevan ääriarjoilla, ettei vain mentäisi samaan kuin mitä esimerkiksi pääkaupunkiseudulla tapahtuu. Myös erityinen tuki lapsille ja mielenterveyspalvelut nuorille erittäin tärkeitä nykyajan haasteissa, mikäli haluamme kasvattaa tasapainoisia aikuisia. En myöskään ymmärrä miksi kotihoidon tuen Loppilissä vähennetään, kun sehän juuri auttaa vanhempia pitämään lapset kotona mahdollisimman pitkään, jolloin säästyy paikkoja jo muutenkin täynnä olevasta varhaiskasvatuksesta. Entä jos kaikki kotona hoidossa olevat lapset nyt menevät varhaiskasvatukseen? Onko heille tilaa? Jos ei niin mistä sitä taivotaan lisää yhtäkkiä? Onko varaa palkata lisää ammattilaisia hoitamaan uusia lapsia?
Yksityisen hoidon tuen kuntalaisä, koulut, neuvolat, ja muut mahdolliset syrjäytymistä ehkäisevät ja eriarvoisessa asemassa aloittaneiden samaan tasoon tukeminen. Kuntalaisen poisto ei ole taloudellisesti järkevää, sillä se saa työssäkäyvät vanhemmat pysymään pidempään kotona ja vähentää yksityisen päivähoiton yrittäjän mahdollisuuksia harjoittaa omaa elinkeinoaan. Ei kuulosta loppilaiselta ratkaisulta, koska on sekä taloudellisesti kannattamatonta että heikentää monien perheiden arjen laatua.
Uimakoulut ja liikuntasäpinät.
Ylipäänsä kaikenlainen isoihin ryhmiin tähtäävä toiminta on taidettu jo todeta huonoksi ideaksi tässä maailmassa. Synkkä ei isoille kouluille ja päiväkodeille. Nuorisolle pitää olla myös edes jonkinlaiset perusmahdollisuudet harrastaa, oli se sitten vaikka nurmikenttä ja kaksi jalkapallomaalia taikka jotain muuta matalan kynnyksen ja alhaisen hinnan touhua.
Kaikki lakisääteisten ulkopuoliset palvelut on perattava. Mm. Lopella on vertailukuntiin verrattuna huomattavasti enemmän lapsia erityisohjauksessa tai opetuksessa. Eräskin kunnan työntekijä kertoi kyläkouluillaan keskustelutilaisuudessa että lapsi ei joudu vaa pääsee erityisopetukseen. Ajatus tämän takana on jalo mutta kestävä. Tämähän tarkoittaa että kaikkien pääseminen erityispalveluiden piiriin olisi tavoiteltavaa. Kuvastaa hyvin valtionkin tasolla nähtävää ongelmaa, jossa yhteiskunnan oletetaan kantavan ihmiset yli kaikkien ongelmien ja vastoinkäymisten, ilman että ihmiset joutuvat ottamaan vastuuta omasta elämästään. Erityisopetusta tietysti niille jotka sitä tarvitsevat mutta ei itseisarvona työnnetä lapsia sille polulle. Kevyet ongelmat ja hankaluudet kasvattavat nuorista vakaampia ja menestyvämpiä yhteiskunnan jäseniä kuin holhoaminen.
Kyläkoulut ja Lopen seurakunnan palvelut lapsille/perheille.
Harrastamisvuorot pitäisi olla paikallisille junior toiminnalle ilmaiset ja ensisijaiset.
Koulutus, myös kyläkoulut. Päivähoitopaikat niille, jotka niitä oikeasti tarvitsevat (työssäkäyvät ja opiskelevat vanhemmat, sosiaaliset perusteet). Nuorisotyö on tärkeää, jotta nuoret eivät syrjäydy.
Kyläkoulut, leikkipaikat, kirjasto, harrastamisen Suomen malli. Eläkeläiset olkoon niitä joilta palveluita karsitaan.
Perusopetuksen taso tulee säilyttää hyvänä, lukio tulee säilyttää Lopen yhtenä vetovoima tekijänä, nuorten liikunta- ja harrastamismahdollisuuksia tulee tukea, jotta terveelliset elämäntavat olisivat mahdollisia nuoresta lähtien, mikä vähentää terveyspalvelujen käyttöä.
Koulut, kirjasto, liikuntahalli ja ulkokentät.
Liikuntamahdollisuus, koulut ja päiväkodit.
Varhaiskasvatus ja kouluverkko, lasten aamupäivä ja iltapäivätoiminta.
Lasten ja nuorten liikunta- ja harrastusmahdollisuudet kaikille tasavertaisesti vähävaraisillekin mahdollisuudet harrastaa ja osallistua.
Varhaiskasvatus, koulut lukio mukana. Harrastukset yhdistysten hommia. Nuorisotyöntekijät nuorten pariin.
Nuorisotoimi.
Kerhot ja nuorisotyö.
Harrastukset.
Liikuntamahdollisuudet, nuorisotoimen palvelut, sosiaalipalvelut, mielenterveyspalvelut.
Ap-ip -toiminta ja esim. nuorten kokoontumispaikat, joihin pääsee ohjatusti olemaan yhdessä.
Tukiopetus.
Lasten ja nuorten peruspalvelut tulee säilyttää laadukkaina ja mahdollisimman saavutettavina. Tarjonnan laajuudesta voi ehkä tinkiä ja toteutuksen kustannustehokkuudessa voisi olla parantamisen varaa.
Päivähoito, pienten iltapäiväkerhot, koulun liikuntakerhot, musiikkiopiston antama opetus
Koulut (koulukuljetus), varhaiskasvatus, harrastusmahdollisuudet
Liikuntaharrastuksista
kirjastoa ja koulua
lumi pallon heitto
yhtenäiskoulua ei lopeteta
harrastukset
Varhaiskasvatus. Kaikkien ikäluokkien erityisopetus. Tasavertaiset harrastusmahdollisuudet taloudellisesti, esimerkiksi sähän pelaajat/ tanssiopiston oppilaat /musiikkiopiston oppilaat.
Leikkaukset ei saa vaikuttaa heikoimmassa asemassa olevien perheiden hyvinvointiin. Kouluverkon muutos vaikuttaa kaikkiin perheisiin. Tälläkin hetkellä tiettyjä

Vastaukset

peruspalveluita, mm. koulupsykologin palveluita on vaikea tavoittaa missään osissa kuntaa, tämä puolestaan kohdistuu erityisesti huonosti voiviin lapsiin ja nuoriin.

Koulut ja harrastustoiminta

kuntala nuorisotila,liikuntasalit,nuorisotoimen palvelu.

nuoriso palvelut

-

nuoriso palveluista ja ilmaisista liikkasaleista

Lopen nuorisotalo (Kuntala), kaupat, skeittiparkit, puistot ja kirjastot.

en tiedä

..

nouriso tila mutta ne on

pien ryhmistä ja erikois luokista

En tiedä

ei kiinosta

en tiedä

.

en tiedä

kuntala ja koulu

idk dont ask

Kuntala, koulun pienryhmät.

en tiä

Laadukas opetus ja erityinen tuki, vaikka sitä on facekeskustelussa nostettu. Toki, jos lapsia ohjataan turhaan erityisopetukseen, niin sitten. Nuoriso-ohjaaja, liikuntapalvelut esim. paljon parjatun Lastikan vuorot tulisi olla edelleen lasten seuroille ilmaisia. Varhainen puuttuminen nuoren ja lapsen tilanteeseen. Kyläkoulussa tämä toteutuu, koska lapset nähdään eivätkä ole massaa.

liian pitkät koulumatkat jaihme gromebookit pois vain koulussa koneet

Lopen kunnalla on hyvin vähä mitään tarjolla.en karsisi mitään

Lapsiin pitää satsata eikä toimintoja ei voida karsia.

Kyläkouluista, varhaiskasvatuksesta.

Kyläkoulut, varhaiskasvatus,

Harrastus, tapahtumat, vapaa ajan jutut kuten nuopparit jne

Koulujen määrärahoista ei saa tinkiä. Materiaaleista, laitteista ja välineistä ei saa säästää.

Nuorisotyö

Varhaiskasvatus, sieltä ei missään nimessä saa karsia henkilöstöä. Myöskään koulun puolella koulunkäynninohjaajista ei missään nimessä voi luopua. Tälläkään hetkellä henkilöstöä ei ole yhtään liikaa/ylimääräistä. Myös nuorisopalvelut tulee säilyttää ennallaan.

Opetuksen hyvä taso, kohtuulliset ryhmäkoot, koululla toimivat tukipalvelut.

Kyläkoulut ja nuorisotyö.

Opetuksen tasoa.

Opetus ja varhaiskasvatus.

Harrastukset

Harrastukset

Kouluverkko

Lähikoulu on perusoikeus. Kuljetusmatkat kunnan äärihaloilta tulevat viemään liian ison osan lasten päivästä (+ lakisääteiset rajat tulevat vastaan) - ellei järjestetä ns. suorita linjoja kauimmaisina asuville (jolloin kuljetuskulut kasvavat edelleen).

Mistään lapsiin ja nuoriin liittyvistä palveluista ei saa karsia! Niitä pitää enemmän lisätä jotta pahoinvoinnin sijaan luodaan hyvinvointia, aidosti. Läsnäolo, kuuntelu, keskustelu ym ihan jokaisen perustarpeisiin kuuluva tuli on oltava saatavilla kaikille.

Itse mielelläni pitäisin Tunne ja vuorovaikutustaitojen tunnit, enkä karsisi niitä pois. Nämä ovat oikeasti niitä tärkeimpiä taitoja mitä ihmisillä tulee olla.

opettajista, ohjaajista, liikuntapaikoista, terveystyöpalvelut,

Vastaukset

kyläkoulut

Nuorisotyö

Koulukirjat taksisin, nuorten ja ikäihmisten palveluihin ei pidä kajota. Koulujen vahinkovakuutukset kuntoon nyt nämä ei korvaa mitään.

Lasten ja nuorten hyvinvointia ja terveyttä edistävästä palveluista ei tule karsia mitään pois. Turvalliset koulut ja kunnan vapaa-ajan ohjattu toiminta ensiarvoisen tärkeää. Kuntaan ei saa houkuteltua uusia perheitä, jos lapsista ja nuorista lähdetään karsimaan.

Liikuntapalvelut ja nuorisotoimen palvelut

Kouluterveydenhuolto ja oppilaiden monipuolinen tuki.

Erityisopetus, joka on lakisääteistä.

Kyläkoulut!!!

Nuorisotyö kokonaisuudessaan ja laadukas erityisopetus.

Heidän terveystyönsä, nuorisotoimi. Loppilais.

Lapsen mielenterveys ja hyvinvointi. Pienten koulujen ehdoton valtti on että lapset saavat kasvaa valvotusti rauhallisessa ja turallisessa ympäristössä. Kontaktit yläastealaisten kanssa voi olla (usein ovatkin) hyvin väkivaltaista koettavaa pienelle lapselle. Tutkimusten mukaan koulujen yhdistäminen ei tuo säästöjä. Mutta se tuo mukanaan kiusaamiset, väkivallan ja kouluampumiset. Ei tehdä tätä lopella.

Koulut ja kirjasto.

Matalan kynnyksen tukipalvelut lapsille ka nuorille.

Pienet kyläkoulut.

Heidän tukemiseen ja viihtyvyyteen keskittyviä palveluita ei tule karsia.

Mitä kunta tarjoaa nuorille? Säilyttäkää nyt edes kyläkoulut.

En tiää

Varhaiskasvatus, neuvolapalvelut ja terveystyönsä

Kotihoidontuen kunnan lisäosasta ei kannata luopua, tämä on aivan posketon ajatus. Tämä ajaa suuren määrän pieniä varhaiskasvatukseen, joiden hoidon järjestämiseen ei kunnalla ole tiloja eikä henkilökuntaa ja menojen määrä vain lisääntyy. Tälläkin hetkellä on ryhmässä henkilökuntapulaa.

Liikuntasalien maksuttomuus lapsille ja nuorille.

Kouluilta

Opetus ja sen laadukkuus.

Kouluverkko, mielenterveys- päihdepalvelut , nuorisotoimi, varhaiskasvatus.

koulu

Kaikkia voi tarkastella kriittisesti.

Koulut ja "pakolliset" lasten palvelut pidettävä laadukkaina. Tuntuu että nyt on panostettu ehkä hiukan liikaa vapaa-ajan harrastuksiin.

Harrastus, koulunkäynti, opetus taso pidettävä samana kuin ollutkin. Terkkari, opo, yms tukiverkot pidettävä käynnissä kokoajan. Lukio pidettävä käynnissä koska koko kunnan alueella ei ole mitään 2.asteen koulua olemassa muuta !! Eikä busseja kulje muihin kuntiin millä teinit pääsevät .

Nuorisopalvelut, osaaminen, henkilöresurssi asianmukaiselle tasolle ja siinä keskeistä koulunuorisotyö, jalkautuva nuorisotyö ja nuorison tilat, joihin perustuu ennaltaehkäisevä nuorten hyvinvointi. Kun kaikki on jäänyt hoitamatta on vuorossa etsivä nuorisotyö ja työpajat sekä nuorten mielenterveyskuntoutus sekä erityisnuorisotyö. Nuorisotyössä pitää tiloissa olla kaksi ohjaajaa/tila turvallisuuden takaamiseksi

Nuorisotoimi, julkinen liikenne (että nuoret pääsee jatko-opiskelupaikkoihin)

Saisiko tähän koosteen että mitä palveluja ja toimintoja kunta järjestää, jotta tähän olisi mahdollista kunnolla vastata?

Perusopetus ja sinne tarvittavat opettajat ja ohjaajat. Esim poissaolojen varhainen puuttuminen, pienryhmät ja tuen tarpeiden toteutuminen. Jos nyt näissä säästetään, tulee kalliita kustannuksia myöhemmin.

Erityislapsien palvelut.

Kyläkoulut, 4h kerhot kyläkouluilla, harrastuskerhot iltapäivisin kyläkoululla. Kysynkin, miksi lapset pitää laittaa kärsimään aikuisten päätöksistä?

koulu, erityisopetus, harrastukset, nuorisotoimi,

Kyläkoulut ja harrastustoiminta. Jo nyt maaseudulla asuvat lapset liikkuvat vähemmän kuin kaupungissa asuvat lapset. Tämä johtuu nimenomaan koulumatkojen pituudesta. Kuka jaksaa enää liikkua illalla, kun koko päivä menee koulumatkoihin. Aikaa ei myöskään jää kavereiden tapaamiseen, mikä lisää sosiaalista eristäytymistä. Nämä molemmat lisäävät terveydenhuollon kuluja. Hyvin lyhytnäköistä ja näennäistä säästötoimintaa.

Erityisopetus ja kaikenlainen tuki, jota nuoret tarvitsevat niin oppimisessa kuin psyykkisessä hyvinvoinnissa.

Kyläkoulut

Liikunta

Vastaukset

Lähikoulut, paitsi jos oppilaita on liian vähän.

Harrastukset

kormun koulu

Varhaiskasvatus, Loppi-lisä ja perusopetus, nuorisotyö

Luistin kenttä on paljon iltaisin käytössä sitä ei pidä karsia.

Laadukas perusopetus sekä erityisopetus, ei ylisuuria ryhmäkokoja tai liian vähän henkilöstöresursseja...

Liikunta- ja harrastus mahdollisuudet

Liikuntaan liittyvät palvelut

Riittävä resursointi järkevän kokosiin kouluihin

Ei mistään lapsiin ja nuoriin liittyviä palveluja saa karsia. Nämä kaikki 0-17v.toiminnot kunnassa ovat ennaltaehkäiseviä toimintoja joka on vielä kohtuuhintaista. Korjaavat palvelut maksavat kunnalle merkittävästi enemmän.

Mitä palveluita on enää jäljellä?

-, eivät ole tuttuja nämä palvelut.

Tasapuolinen perusopetus, joka hoituu hyvin suuremmissa yksiköissä. Silloin on mahdollisuus saada lapset myös tasa-arvoisesti eri kerhojen ym käyttäjiksi.

Vähävaraisten ja syrjäytymisuhan alla olevien nuorten palveluihin, joita kunta järjestää.

Nuorisopalvelut, harrastusmahdollisuudet

Harrastus mahdollisuuksien lakkauttaminen . Kouluavustajat , erityisopettaja

Mistäään mikä liittyy lapsiin ja nuoriin ei saa karsia.

Neuvola

Kerhot, päiväkotit, perheohjaaja, erityisopetus

Pahoinvointi lasten ja nuorten keskuudessa lisääntyy koko ajan eikä heidän palveluistaan pitäisi leikata.

Mistäään ei pitäisi karsia, itseasiassa lapsille ja nuorille olisi järkevää esimerkiksi lisätä oleskelutiloja missä saisivat rauhassa olla ja esim korjailla mopojansa tms.

Liikunta ja urheilu. Lopella ei juuri muuta lapsille ole joten liikuntapaikat ja liikuntamahdollisuudet täytyy olla kunnossa.

Kaikesta pitää karsia, mutta ajatellen pidemmällä aikajanelalla. Nuorten kesätyöllistäminen ehkä ainoa, josta karsia ei kannata, mutta tässä pitää jo nepotismi unohtaa.

Koulut, nuorisotilat.

Kyläkoulut, etenkin kormun koulu



Erityisopetus ja tukitoimet kouluissa. Nämä asioita mistä ehdottomasti ei saa karsia. Oppilailla on lainkin puolesta oikeus saada tukea koulunkäyntiin. Näistä jos karsitaan, niin lasku tulee olemaan lopulta paljon suurempi.

Erityisen tuen palvelut, koulunkäynnin ohjaajat, maksuttomat harrastukset koulupäivien jälkeen, nuoriso-ohjaajan palvelut, uimakoulut, leirit

Kyläkoulut.

Perusopetus, liikuntamahdollisuudet.

Perusopetuksen oppilashuolto, sosiaali- ja terveystyöpalvelut. Harrastusmahdollisuudet, kirjastopalvelut, ikäihmisten, mielenterveyskuntoutujien ja vammaisten palvelut, ja julkinen liikenne

Nuorisotyö, jolla tuetaan lasten ja nuorten toimintakykyä ja mielenterveyttä.

Varhaiskasvatus, koulutus

Harrastusmahdollisuudet, koulupäivien pituudesta. Jos kyläkoulut lakkautetaan pienten koululaisten päivät venyy matkojen takia kohtuuttoman pitkiksi

Emme käytä mitään muuta palvelua lopella kuin koulua.

Kouluissa on oltava saatavilla kuraattorin ja psykologin palvelut sekä normaali terveydenhuolto.

11. Millainen on elinvoimainen kunta? Mitkä asiat mielestäsi kertovat kunnan elinvoimaisuudesta?

Vastaajien määrä: 134

Vastaukset
<p>Ikärakenne, joka ei painotu liikaa eläkeläisiin. Työssäkävien määrän pitää olla tasapainossa muuhun väestöön nähden. Hyvät peruspalvelut, hyvät kulttuuriohjelmat ja tapahtumat. Työpaikkamahdollisuuksia nuorille ja vanhemmille.</p>
<p>Tarjolla on peruspalvelut niin lapsiperheille, aikuisille kuin vanhuksillekin. Löytyy yritteliäisyyttä ja yhteisöllisyyttä. Syntyy uusia juttuja (yrityksiä, tapahtumia, lapsia, yhteistyötä naapurikuntien kanssa jne.) ja uusia tapoja tehdä asioita. Keksitään yhdessä luovia ratkaisuja vaikeissa tilanteissa eikä vain lopeteta kaikkea hyvää olemassa olevaa sen hetkisten säästöjen toivossa. Nähdään tulevaisuuteen, eikä katsota asioita vain lyhyellä tähtäimellä.</p>
<p>Suuri osuus työssäkävystä väestöstä: matalat luokkaerot, yleistä hyvinvointia ja yhteisöllisyyttä, vapaus elää omanlaista arkea joustavasti niin, että työkyky pysyy hyvänä nyt ja jatkossakin. Sujuva arki, jossa lastenhoidon ja koulunkäynnin saa järjestymään omiin tarpeisiin sopivasti, ja tulevaisuuden näkyminen voi suhtautua toiveikkaasti. Etätöiden aikana työn perässä ei tarvitse muuttaa, eikä työpaikka myöskään estä muuttamista, jos muu arki sujuisi toisaalla paremmin. Huolehditaan yhdessä kaikesta, ei riidellä vaan keskustellaan. Ihmisten resurssit ovat erilaisia, mutta hyvällä hengellä saadaan aina joku antamaan omastaan yhteisen hyvän vuoksi, on tarve sitten rahalle, ajalle, henkiselle tai fyysiselle työlle.</p>
<p>Asukaslähtöinen kunta, joka arvostaa kaikkia riippumatta siitä, missäpäin kuntaa asuu.</p>
<p>Terve ikärakenne. Lapsiperheitä pitää saada houkuteltua kuntaan. Jos lapsiperhe muuttaa Lopelle, ja jos perhe viihtyy Lopella niin pitkään, että lapset kasvavat kouluikänsä ohi, jäävät vanhemmat todennäköisesti kuntaan vielä veronmaksajiksi. Tuskinpa tämä esimerkkiperhe on kunnalle tappiota tuottanut myöskään lasten käydessä koulua. Tulevaisuudessa nämä samat lapset saattavat muuttaa takaisin Lopelle toistamaan samaa kiertokulkua. Kun perusasiat saadaan kuntoon, voidaan lähteä katsomaan muita palveluja, jotka tietysti myös kertovat kunnan elinvoimasta. Vaikka esim. kirjastosta olisin valmis säästämään, on sekin yksi elinvoiman mittari.</p>
<p>Elinvoimaisessa kunnassa kunta näyttäytyy palveluillaan tasaisesti koko kunnan alueella. Tämä edesauttaa koko kunnan asuttuna pitämistä ja ihmisten onnellisuudentunnetta. Kunnan on keskityttävä niihin toimintoihin jotka sille kuuluu. Elinvoimaisen kunnan asukasluku kasvaa ja siihen voidaan päästä vain pitämällä kylät elinvoimaisina.</p>
<p>Monipuoliset asumisvaihtoehdot eri puolella kuntaa Työllisyys Elinkeinotoiminta Yhdistysten aktiivisuus Kuntalaisten hyvinvointi ja aktiivisuus Muuttovoitto Yritystonttien menekki</p>
<p>Lopella päätettiin laskea lapsiperheiden Loppi-lisän määrää. Meillä tämä mahdollistanut lasten kanssa kotona olemisen yli seitsemän vuotta, perheessä kolme lasta ja uusien tulokas syntymässä reilun kuukauden päästä. Kun päiväkodille olisi ollut tarve, meidät ohjattiin Riihimäelle. Hämeenlinnasta muuttanut tänne Lopelle ja rakennuttanut omakotitalon, tuntuu pettymykseltä todeta että samaan suuntaan ollaan menossa muiden pienten kuntien suhteen.</p>
<p>- yhteisöllisyys, laadukas koulutus, paikkakunnalle palaavien määrä, tapahtumat, kulttuurielämä, yritystoiminta, muuttovoitto</p>
<p>Palvelut, avoimuus, tervetulleeksi kokemus.</p>
<p>Sellainen kunta, jonka jokainen kylä on asuttu ja voi hyvin.</p>
<p>Elinvoimaisuudesta kertoo lisääntyvä tai edes paikallaan pysyvä asukasmäärä erityisesti työikäisessä väestössä-vähenevästä ja eläkepainotteisesta väestöstä kannattaa huolestua. Työikäiset pystyvät myös muuttamaan suhteellisen helposti eli heistä kannattaa pitää kiinni. Elinvoimaisessa kunnassa on aktiivisia ja elämänsä tyytyväisiä asukkaita. Samoin on yrityksiä tarjoamassa tuotteita ja palveluita ja heille työntekijöitä tarjolla.</p>
<p>- Perusopetus on lapsille hyvällä tasolla ja kohtuullisen matkan päässä kodista. Takaa nuorille hyvän tulevaisuuden. - Kunnassa on lukio tai muu yleissivistävä koululaitos. - On mahdollista harrastaa liikuntaa ja muita vapaa-ajan urheilulajeja ja harrastuksia laajalla sektorilla. - Knta tukee lapsiperheiden arkea, sillä nuorissa on tulevaisuus. Mitä paremmat lähtökohdat voimme antaa heille, sitä parempi tulevaisuus heitä odottaa.</p>
<p>En kommentoi</p>
<p>Missä on lapsiperheitä, heissä on kumminkin se tulevaisuus. Kaikki palvelut löytyvät kunnasta.</p>
<p>Hyvät palvelut lapsiperheille sekä vanhusväestölle. Hyvät liikenneyhteydet.</p>
<p>Riittävät peruspalvelut ja lähiterveyspalvelut säästävät kela-matkakustannuksista.</p>
<p>Peruspalvelut toimii ja niihin pääsee jonottamatta. Kolmassektori järjestää harrastukset.</p>
<p>Kunnan ikärakenne kestäväksi. 2 asteen koulutuksen jälkeen työpaikkoja kunnassa tarjolla sekä yksityisellä että kunnallisella puolella paluumuuttajille. Hyvin hoidettu kuntatalous, ja toimivat palvelut.</p>
<p>Taloudellisesti pärjäävä kunta.</p>
<p>Ei pidä kaikkia keskittää kirkolle, koulut pitää säilyttää niin maaseutu pysyy elävänä. Maalle muutto lakkaa koulujen myötä ja verotuloja jää saamatta. Tiedän monia kun ovat muuttaneet maalle kyläkoulun takia.</p>
<p>Ennen todettiin, kun kauppa, koulu ja posti lähtevät, kunta tai sen osat, alkavat kuolla. Elinvoimaisessa kunnassa tapahtuu ja yhteishengen voima on vahva.</p>
<p>Väestössä paljon työssäkäviviä</p>
<p>Riittävät peruspalvelut, esim. vanhuksille ja lapsille/nuorille kokoontumismahdollisuuksia, yritystoiminnan tukeminen mahdollisuuksien rajoissa. Liikuntamahdollisuudet terveyden tukemiseksi.</p>
<p>Elinvoimainen kunta on houkutteleva asuinympäristö ikään katsomatta.Loppi on laaja kunta, joka on muodostunut isoista ja pienistä kylistä. Jotta Loppi voi olla elinvoimainen pitäisi se näkyä joka puolella Loppea. Joka puolella Loppea tulisi olla hyvä asua ja elää.</p>
<p>Kunta jossa kuntalaisten on hyvä asua. Perusasiat kunnossa, lapsiperheiden tarpeet mahdollisimman saavutettavia ja arkeen sopivia, elinkustannukset tasapainossa. Viihtyvyys. Lopella moni asia on varsin hyvällä mallilla.</p>
<p>Riittävä palveluverkko (mm. lukio, terveyspalvelut), vireä kulttuurielämä, kunnossa oleva talous.</p>
<p>Mahdollisuuksia sisältävä kunta</p>

Vastaukset

lapset ovat tasa arvoisia

iso liikuntahalli

Elinvoimaisen kunnan tekevät tyytyväiset ja aktiiviset asukkaat.

Elinvoimainen kunta on kunta, jossa on hyvä elää, jossa peruspalvelut on kunnossa ja helposti tavoitettavissa, ja joka siten houkuttelee asukkaita. Asukkaita houkuttelevat juurikin mm. palveluiden läheisyys. Koulujen poistaminen vaikuttaa tähän merkittävästi.

Se että kuntaan halutaan muuttaa muualta ja siellä on hyvät palvelut. Infran toimivuus ja että kunnassa tosiaan asuu ihmisiä. Lapsiperheet ovat mielestäni tärkeimpiä. Lopen laaja pinta-ala on tietysti haasteellinen, mutta jos palveluita leikataan niin syrjimmässä oleville kylille ei jää asukkaita.

s market

en tiää

-

Se että kunta on elinvoimainen kertoo että kunta on elinvoimainen.

oppilaat ja puut

...

jokia

täällä on hyvä urheiluhenki

yhteisö

ei kiinosta

en osaa vastaa

.

en osaa vastata

että saa käydä koulua

elinvoimaiseen kuntaan tarvitaan 6x mini shield potion, 3x big shield potion ja 3x medkit.

En osaa vastata

En tiedä.

kunnon bileitä

Elinvoimainen kunta on sellainen mihin lapsiperheet haluavat muuttaa, yritykset tulla, väestö rakenne on tasapainoinen, hyvä tierakenne, laajat palvelut. Ihmisystävällinen kunta on elinvoimainen kunta.

liikehuoneistot käytössä ja kaikki saavat palveluita tasavertaisesti asuvat kylissä tai taajamissa

Kunnan väestön ikärakenne; nuorten ja työssä käyvien osuus väestöstä kasvava, joka on mahdollista jos tarjolla on toimivia hoitopaikkoja, kouluja, sosiaali- ja terveystalouksia, sekä työssä käynnin mahdollistavat kulkuyhteydet. Lisäksi kunnan elinvoimaisuudesta kertovat positiivinen muuttoliike, yritysten halu toimia kunnastamme käsin, matala työttömyysaste, sekä monipuolinen ja vakaa elinkeinorakenne.

Paljo uusia asukkaita kun on tulossa

Elinvoimainen kunta on henkilöstöltään sen kokoinen ettei tarvitse lähteä tekemään säästöjä kuntalaisten palveluista. Elinvoimainen kunta houkuttelee uusia asukkaita ja keskittyy tuottamaan palvelua koko alueellaan, eikä vain taajamissa.

Elinvoimainen kunta on sellainen joka ei vetäydy palveluiden tuottamisessa taajamiin. Kunnassa on tapahtumia eri puolilla kuntaa ja kunta mahdollistaa yhteistöjen toiminnan eri puolilla. Kunnan tapahtumiin tullaan myös ulkopaikkakunnilta.

Kunnan siisteys lähiöissäkin joista kunta vastaa . Mm. Roskiksia ulkoiluväylille, penkkejä lähiöiden pääreiteille, kukkaistutukset jokaiseen lähiöön kesällä pääväylät. Pääreittien asuin, toimisto, yritys tilojen rakennuksien siisteys johon uhkasakolla julkisivulautakunta puuttuu ripeästi ja kunnan sakko tonneja jotta kunta saa rahaa niistä.

Aktiiviset, eteenpäin katsovat kuntalaiset. Esim. Kesätori, erilaiset tapahtumat kylillä.

Elinvoimaisessa kunnassa on hyvä asua. Eri ikäiset kuntalaiset tarvitsevat erilaisia palveluja, joihin heillä on oikeus. Kun koko elinkaaren palvelut taataan, on kunnassa hyvä asua. Ainahan olisi hyvä, jos työpaikka löytyisi omasta kunnasta, mutta yhteydet lähikuntiin ovat hyvät, jos omistaa auton!

Peruspalvelut kaiken ikäisille.

Ihmiset haluavat asua siellä.

Koko kunta vetovoimaisena. Palveluita ei keskitetään kirkonkylälle.

Alhainen verotus ja byrokratian vähäisyys.

Mahdollisuus asua myös kunnan reuna-alueilla.

Ei kantaa

Vastaukset

Lapsiystävällinen, sitten se ei ole jos kyläkouluja lopetaan.

Kaikki kuntalaiset huomioon ottava.

Elin- ja työmahdollisuuksia mahdollistava, myös taajamien ulkopuolella. Toimiva arki on keskeinen - osa tästä on lapsiperheille mielekkäät olot - jos lasten koulunkäynnin kanssa on ongelmia, se heijastuu kaikkeen elämiseen. Elinvoimainen kunta "sykkii" laajasti, ihmiset elävät ja toimivat joka kolkassa.

Hyvät kaikkien saatavilla olevat peruspalvelut joiden laadusta ei tingitä

Elinvoimainen kunta on yhteen hiileen puhaltavat asukkaat. Elinvoimasta kertovat iloiset lapset ja hyvin viihtyvät eläkeläiset. Vireä kunta tarjoaa vuosittain kuntalaisille erilaisia koko perheen tapahtumia. Nyt kun taloudellinen tilanne on todella tiukka, olisi tärkeää, että kunta olisi yhteydessä kuntalaisiin ja edistäisi kylien yhteistyötä ja yhteishenkeä. Kun kulttuurista leikataan, niin voidaan yhdessä talkoolla saada tapahtumiakin aikaan.

Kunnassa asuu ja sinne muuttaa kaikenikäisiä ihmisiä. Toimivat palvelut ja kulkuyhteydet, joita käytetään. Vireää yritys- ja yhdistystoimintaa.

-

Ei mikään. Heinosen pyrittämä tuppukylä.

Elinvoimainen kunta on muuttovoittoinen, jonne saadaan houkuteltua uusia lapsiperheitä tukemalla lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointia.

Perusasiat ovat kunnossa ja kunnan taloudellinen tilanne.

Elinvoimainen kunta ei verota asukkaitaan kuoliaksi kuten Lopella nyt tehdään. Verotus on varmasti yksi tärkeä tekijä asuinpaikkaa valitessa.

Pystyy tarjoamaan peruspalvelut lähellä , kun siihen on mahdollisuus .

Hyvä ja avoin keskustelu- sekä päätöksentekokulttuuri. Eri ikäluokat huomioiva toiminta.

Muuttovirta plussan puolella . Ei autoita kyliä, myynnissä olevia taloja/tonneja jotka eivät mene kaupaksi . Heikko työllisyys, palveluiden vähyys.

Ihmisissä kunnan elinvoimaisuus näkyy monen kerroksen väkenä. Tällä hetkellä Loppi maalaa hienoa kuvaa koko elämän kaarelle. Alusta loppuun, pidetään se alku myös mukana eli ne pienet kyläkoulut. Toinen on monipuolinen yrittäjyys, kun on monipuolinen ihmisten joukko se luo monia mahdollisuuksia omaan kuntaan.

Elinvoimaiset kylät, joissa on toimivat kyläkoulut. Kouluissa vii myös järjestää palveluja ikääntyville ihmisille.

Palvelut kuntakeskuksessa ja työllisyys.

Pienet kyläkoulut ja kyläyhteisöt.

Mahdollisuus harrastaa tasapuolisesti eri harrastuksia. Työpaikkoja saatavilla. Viihtyisät kylät. Turvallinen ja tukeva ympäristö lapsille ja nuorille kasvaa ja oppia.

Maaseudun rauha ja etäisyydet pääkaupunkiseudulle ja suurempiin työllistäjiin. Kuntalaisten viihtyminen ja peruspalvelut kuten lähikoulut.

kunta säilyy ainoastaan elinvoimaisena silloin kun siellä on veronmaksajia - yrityksiä ja ihmisiä. jos perheille ja yrityksille ei ole täällä mitään, miksi tulla tänne?

Moninainen asukaskunta, joka pitää sisällään myös lapsia ja nuoria. Kylät, joiden asukaskunta koostuu vain lapsettomista pariskunnista, ei tuo kunnan asukaskehitykselle jatkuvuutta. Itse muutimme perheettömänä pariskuntana ilman lapsihaaveita lopelle, koska sijainti on todella hyvä. Elinvoimaisuuteen en koe meidän tarvitsevan sen suurempia poppaskonsteja tai tapahtumaa, kunhan peruspalvelut toimivat jollain tavoin. Yleissti ilme kylillä, kun paikat ei repsota ja on tarjolla liikuntamahdollisuuksia eri ikäryhmille.

Ei ainakaan liian laaja kouluverkko ja minikoulut, joissa pidetään väkisin lapsia, kun perheet ovat kyläyhteisöjen painostuksen alla!!!

.

Siisti kylä, kyläkoulut, hyvä opetus koululaisille, puistot lapsiperheille.

Perheitä tuetaan hyvin, jonka myötä lapsiperheet muuttavat kuntaan ja tuovat tuottoa Lopelle.

Siisti katukuva jokaisessa kylässä jonka kunta tietenkin kustantaa. Eli puhtaanapito, istutukset, kävelyväylillä penkkejä, katuvalot, aurauus . Ja julkisivulautakunta tarttuu ripeästi mm. Uhkasakolla pääväylien varrella olevien rakennusten siisteyteen, korjaamiseen vaikka olisi yksityishönlön omistama niin kirkonkylällä kuin taajamissakin. Ja pääväylien rakennusten ylläpidolla esim. Maalauksella jne jos kunnan omistama rakennus. Koska yleisilme antaa ohikulkijoille hyvän visuaalisen mielikuvan kunnan toimista, välittämisestä. Ja herää kiinnostusta siistin paikan palveluista ja jopa muuttamisesta-> veroeuroja . Harrastus mahdollisuudet eri taajamissa, koulujen tarjonta myös jatkokoulutus paikkoja , terveyspalvelut eli terveysasema omassa taajamassa, hyvät auto ja kävelytiet. Ja normaalihoiko kunta vero%.

Eri ikäisten palvelut tarjoavat hyvinvointia, viihdettä ja kouluttautumismahdollisuuksia/harjoittelumahdollisuuksia, työmahdollisuuksia. Pitäisi myös avata ovia kansainvälisyyteen tästä nurkkakuntaisesta sulkeutuneesta omasta kuplasta, jossa nähdään vain oma napa ja kokoomus. Luontoa pitää vaalia tuhoamatta sitä rahan vuoksi.

Elinvoimaisuus kertoo siitä että kuntalaiset ovat tasa-arvoisia ja viihtyvät kunnassa. Tasa-arvoista ei ole se, jos kyliltä viedään ainoa palveluja joka niissä on.

Lapset, nuoret, perheet ja eläkeläiset, kaikkien tarpeet pystyttäisiin huomioimaan.

Tasapainoisen talous.

Kunta, jossa kaikki asukkaat huomioidaan riippumatta siitä, millä alueella kunnan sisällä he asuvat. Kunta, joka tarjoaa kaikille sitä, mitä he ovat ko kunnasta lähteneet alunperin hakemaan. (Moni on muuttanut Lopelle kyläkoulujen takia ainoastaan viime vuosinakin). Kunta, jonne ihmiset hakeutuvat kunnan omien erityispiirteiden takia (Loppi on pk seudun läheisyydessä niitä harvoja paikkoja joissa on vielä kyläkouluja jäljellä)

- Ajatellaan etenkin lapsiperheiden parasta. - Huomioidaan yksilö eikä lasketa vain lukuja paperilla. - Mahdollistetaan lapsen kotihoito varhaiskasvatukseen sijaan. - Pidetään asumisen ja rakentamisen kustannukset kohtuullisina. - Pidetään päätöksenteko avoimena.

Elinvoimainen kunta näkee lapset kaikkein tärkeimpänä. Lapset ovat tulevaisuus. Ilman lapsia kunnallakaan ei valitettavasti ole tulevaisuutta.

Hyvin hoidetut alueet, viekistysmahdollisuudet, toimivat koulut ja kulkuyhteydet

Vastaukset

Elinvoimaiseen kuntaan syntyy lapsia ja muuttaa lapsiperheitä. Jos ei ole lähikouluja, niin ei tule uusia kuntalaisiakaan.

Harrastukset

yhteiset tapahtumat kuten kormu run

Ihmislähtöisyys, vetovoima, yritysten halu toimia alueella

Erinlaiset ilta toiminnot.

Lapsiin ja nuoriin panostetaan ja laadukkaasta perusopetuksesta pidetään huolta. Oma lukio on myös elinvoimatekijä ja nostaa myös perusopetuksen laatua. Paikat ovat siistejä ja huollettuja. Turvallista ja viihtyisää. Vanhuksista huolehditaan. Harrastusmahdollisuuksia tarjotaan.

Jossa myös kyläelinoimaisuutta pidetään yllä!!

Virkeät kylät ja kyläyhteisöt jotka tekevät kunnan kanssa Tiivistä yhteistyötä.

Elinvoimainen kunta uskalttaa etsiä erilaisia vaihtoehtoja säästää ja saada rahat riittämään koulujen lopettamisen sijaan. Kunnassa on elinvoimaiset kylät, ja kylän sydän on koulu, mikä tuo sykettä. Kunta myös katsoo tulevaisuuteen eikä tuijota laskelmissaan vain tätä hetkeä taloudellisessa tilanteessa. Oletteko ajatelleet, että kunta olisi aina vaan tällainen pieni, eikä yhtään asukasta tulisi tai syntyisi. Kuntaan pitää saada vetovoima tekijöitä, ei työntöä pois päin.

Elinvoimainen kunta on paikka jossa kuntalaiset voivat saada peruspalvelunsa, ettei aina tarvitse lähteä naapuripitäjiin. Nyt se ei onnistu, ikävä kyllä.

Riittävät ja tarpeen mukaiset palvelut suhteessa väestömäärään ja -rakenteeseen, viihtyisä ympäristö (=ei roskia, sotkua), hyvä talvikunnossapito, jotta pääsee liikkumaan kelillä kuin kelillä (on myös kansanterveysteko), järkevä asuntopolitiikka, työpaikkojen omavaraisuus, luonto lähellä.

Tehdään Lopelle hieno liikennepuisto . johon tulee porukkaa muistakin kunnista ! Saadaan sinne nuorille kesätyöpaikkoja . Nyt käydään kesäisin Lahden laineen puistossa . Miksei täällä ? Kaikkea tällaista kesätori mahtava!

Yhteisöllisyys, yrittäjyys, tapahtumat, asukasluvun kasvu tai pysyminen samana.

Palvelut

Kaikkien hyvinvointi ja palvelut

Loppi kiinnostaa asuinpaikkana ja yritysten sijoittumispaikkana. Loppi pyrkii pysymään itsenäisenä ja ymmärtää, että kyläkoulujen lopettaminen ei ainakaan lisää Lopelle muutto.

Lapsiperheet tuovat elinvoimaa vaikka ne erään valtuutetun mielestä ovatkin vain kuluerä joka ei maksa itseään koskaan takaisin.

Siisti kuntakeskus, eli kirkonkylän viihtyisyys joka näkyy myös kesäloppilaisille. Kesätorit on hieno lisä. Lapsiin panostaminen koska muuten kylästä hiipuu kaikki.

Luvut sen kertoo ja tekemisen meininki, yhteen hiileen puhaltaminen.

Tapahtumia, ei pitkiä koulumatkoja, harrastus- ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksia.

enttiä



Kunnan peruspalvelut. Nyt esim lääkäripalvelut puuttuu ja se on suuri miinus Lopen kunnalle. Korkea veroprosentti myös karkoittaa ihmisiä.

Toiminnot eivät ole keskittyneet vain yhteen taajamaan. Kunnan eri osia kehitetään niiden kasvupotentiaali ja erityislaatuisuus huomioiden. Uusia yrityksiä perustetaan ja olemassa olevien yritysten kanssa ollaan hyvässä yhteistyössä. Päätöksenteko on ketterää ja selkeää.

Kyläkoulut, tyytyväiset kuntalaiset jotka tyytyväisyydellään mainostavat kuntaa myös eteenpäin. Loppilisiä on ollut itselle aikanaan muuttopäätöstä tehdessä ratkaisevassa roolissa kun valitsimme Lopen asuinkunnaksi.

Peruspalvelut kunnossa. Panostetaan lapsiperheisiin. Rakennuspaikkoja hyvien yhteyksien päähän moottoritiestä (Launonen ja Kormu).

Edellä mainituista palveluista huolehtiminen. Mikäli haavoittuvassa asemista olevista ei huolehdita, ei ole eikä rakennu elinvoimaa. Palvelujen saatavuus eli julkinen liikenne ja taksisetelit ovat ehdoton asia.

Asukkaiden monimuotoisuus, lapsiperheistä senioreihin. Toimivat peruspalvelut.

Peruspalvelut pitää olla kunnossa, asumisvaihtoehtoja erilaisia, toimiva julkinen liikenne

Lopen pienyrittäjät tekevät hyvää työtä sen eteen.

Työpaikkoja ja muuttovoitto. Näiden toteutuminen onkin vähän haastavampi homma.

Palvelut lähellä, ihmisiä muuttaa kuntaan, yrittäjät haluavat alueelle

12. Asiaan liittyviä muita huomioita?

Vastaajien määrä: 89

Vastaukset
Lasten edun tulisi olla yleisesti euroja tärkeämpää päätöksenteossa. Esim. pienet ryhmäkoot olisivat parempi kuin suunta johon nyt ollaan menossa, ja on jo mentykin. Laittaisin lapseni erittäin mielelläni ryhmäperhepäivähoitoon, jos sellainen mahdollisuus Lopella vielä olisi, samoin kyläkouluun.
Olen todella pettynyt kuinka huonosti näistä on tiedotettu, ja tuntuu ettei valitut edustajat ole kohdelleet kuntalaisia aikuisina. Olemme tukemassa perusteltuja päätöksiä, ja joudutaankin elämään niiden kanssa. - kaikki haluamme auttaa tasapainoittamaan taloutta. En usko, että kuntalaisten mielipiteellä on ollut yhtä suuri painoarvo meidän valtuutetuille, kuin konsulttiyrityksen edustajilla. Julkista keskustelua aiheesta pitäisi rohkaista koska aihe tulee vaikuttamaan monen elämään, ja hyviä ideoita tarvitaan. Kaikki edustajat jotka pitävät matalaa profiilia eivät erotu edukseen - kiitos kaikille jotka jaksoivat selittää oman näkökantansa aiheeseen liittyen.
Älkää tehkö typeriä lyhennäköisiä päätöksiä! Tulijoita tuntuu olevan Lopelle, joten pidetään kunta houkuttelevana muillekin kuin kesämökkiläisille. Keskitytään Lopen vahvuuksiin ja pidetään huolta niistä. Kyläkoulut kuuluvat mielestäni näihin vahvuuksiin. Jos lapsista on tarkoitus kasvattaa järkeviä ja tasapainoisia aikuisia, on kyläkoulussa siihen mielestäni paremmat mahdollisuudet kuin suuressa satojen oppilaiden kouluissa, missä opettajat eivät voi pysyä kartalla kaikesta. Itse pienen kyläkoulun kasvattina muistan, kuinka siellä ongelmiin aina puututtiin. Toisin kuin Lopen yhtenäiskoulussa ei ihan siltä vaikuta jos poliisejakin tarvitaan paikalle niin usein kuin viime vuonna. Haluammeko että näitä otsikoita tulee jatkossa lisää (luokkakokojen kasvaessa entisestään) vai haluammeko olla otsikoissa positiivisessa merkeissä ehkäpä kuntana joka haluaa säilyttää kyläkoulut?
Katsokaa pitkälle, miettikää kokonaisuuksia ja sivuvaikutuksia, jotka eivät näy välttämättä saaduissa laskelmissa, mutta tulevat näkymään taloudessa tulevaisuudessa joko hyvässä tai pahassa. Turvataan tavallinen hyvä arki tavallisille ihmisille. Kaupungin hienoudet voi mennä kokemaan kaupunkiin, tehdään laadulla ne asiat, mitkä palvelevat pitkässä juoksussa ihmisten hyvinvointia, niin ei säilytetä maksu- ja toimintakykyisiä kuntalaisia muuttamaan muualle. Koulujen täytyy olla oppimisen ja kasvamisen paikkojen lisäksi myös turvallisia työpaikkoja. Huonosti jaksavat opettajat tekevät mistä tahansa koulumuodosta huonon: uupuminen ja sijaisuudet ovat erityisen haastavia esim. kahden opettajan kouluissa.
Vaikeita asioita. Palvelujen höylääminen on se helppo tapa, viivan alle saadaan näennäisesti lisää rahaa. Mutta ovatko leikkaukset jatkuvuuden kannalta järkeviä? Saadaanko säästöä todella? Esim. Valtiotasolla lääkkeiden hinnat nousevat ensi vuonna -> joku vähävarainen jättää lääkkeet ostamatta, koska ei ole varaa sen jälkeen ruokaan -> vähävarainen joutuu kolmeksi viikoksi teholle. Tuliko säästöä? Ei välttämättä. Paasauksen pointti on, että päätöksien seurauksia pitää miettiä hyvin tarkkaan ja mieluummin ottaa matematiikka kunnolla apuun, eikä vain mutuilla ja kiirehtiä sen ensimmäiseksi hyvältä kuulostavan idean kanssa.
Sen vielä mainitsen, että on tietyllä tavalla ongelmallista tästä asiasta päätettäessä, että suuri osa kunnan päättäjistä ei ole viettänyt lapsuuttaan varsinaisessa, Lopen mittakaavalla luettavassa, pienehkössä kyläkoulussa. Sillä vain kyläkoulun käyneet tai siellä opettajana toimineet ihmiset voivat ymmärtää mitä se merkitsee ympäristönä lapsen hyvinvointiin. Siellä loistaa poissaolollaan isompien oppilaitosten mukanaan tuomat ns. paheet joiden vaikutuksen alle pienten lasten ei ole hyvä joutua vielä siinä vaiheessa elämäänsä. Nyky-yhteiskunnassa lasten vääriin poluille joutuminen ja huonovointisuus johtuu pitkälti isojen oppilaitosten ja opetusryhmien sekä vanhempien nuorisoryhmien vierivaikutuksesta pieneen lapseen joka ei vielä osaa kyseenalaistaa asioita jotka edessään kohtaa. Kyläkouluyhteisö ohjaa terveemmin lasta näkemään ja oppimaan tätä maailmaa sekä hyväksymään erilaisuutta ja toimimista muiden kanssa. Turvallisessa ja hyvinvoivassa ympäristössä. Tämän vuoksi pitäisikin lasten edun nimissä ehdottaa yhtenäiskoulun lasten siirtämistä ympäröiviin kyläkouluihin. Se olisi todellista laatikon ulkopuolelta ajattelua. Ja todennäköisesti lasten hyvinvointia edistävää. Lisäksi Loppi pääsis julkisuuteen todellisena perheystävällisenä kyläkoulukuntana. Kyseessä olevat kyläkoulut ovat myös käyttökustannuksiltaan hyvin maltilliset ja Länsi-Lopella lämmitysratkaisukin on päivitetty hakevoimalla käyväksi. Joten energiaremontti on tehty ja palvelee pitkälle tulevaisuuteen. Kiitos.
Lopella myös paljon mökkeilijöitä, onko mietitty mökkien kiinteistöveron nostamista.
Tämä kyselyn (metodologinen) laatu ei valitettavasti herätä luottamusta. Muutamia asioita: horjuvia käsitteitä, valintoja joissa ei voi valita kuuluvansa moneen ryhmään, ei kysyttyä asuinaluetta, kysytään ikään kuin vastaaja asui kylällä, asetetaan kouluja vastakkain, puhutaan koulun lakkauttamisesta yhtäkkiä siten, että päätös olisi jo tehty. Toivottavasti tämän kyselyn laatu ei heijasta muuten tämän palveluverkkoasian valmistelun tasoa.
Kolmen taajaman ylläpitäminen ja kehittäminen on kunnalle taloudellisesti raskasta. Se näkyy myös vääjäämättä asennoitumisessa syrjäkyläin. Syrjäkylillä kuitenkin maksetaan aivan samat verot ja kiinteistöverot kuin taajamissakin. Me vaan saamme kunnalta paljon vähemmän. Olen valmis kannattamaan koulujen lakkauttamista, kun oppilasmäärät laskevat pysyvästi esim. alle 20, mutta en tässä vaiheessa. Koulun lakkauttaminen on peruuttamaton päätös, jota ei peruta, jos kunnan tilanne muuttuu.
Päätösten teossa kannattaa muistaa Lopen strategia. Kyläkoulujen lakkauttaminen ei edistä Lopen houkuttelevuutta asuinpaikkana. Esimerkiksi Joentaan koulun alueella on muihin alueisiin nähden parempituloisempaa väkeä eli kannattaako heitä alkaa ajamaan naapurikuntien asukkaiksi -he pystyvät valitsemaan sekä asuinpaikkansa että lastensa koulun jos Loppi ei vastaa toiveita. Perusopetuksessa pitää myös muistaa että lasten etu on ensisijainen päätöksenteossa -pitkät koulumatkat (kunnan kuljetuksella tai ilman), isot koulut ja koulukiusaaminen eivät ole lasten edunmukaisia asioita.
- Lopenkunnan ei sokeasti tule tuijottaa pelkkiä säästöjä, sillä monesti asiat kääntyvät niin, että ajaudumme säästämisen kehään, josta ei ole pääsyä pois. Säästäminen kokonaiskustannuksista huolimatta on epäpätevää johtamista. Enemmän tulisi satsata vetovoimatekijöihin, mikä takaa kunnan tulevaisuuden ja uusien verotulojen virran kunnan kassaan. Lopen markkinointia tulisi uudistaa ja kertoa kaikista mahtavista vetovoimatekijöistä, joita muun muassa on puhdas luonto, vesistöt, etäisyys isoihin kaupunkiin, nopeat tietoliikenne yhteydet "etätyönteko varten", hyvä koululaitos, mikäli kyläkouluja voidaan säästää jne. Harrastusmahdollisuudet liikunnalle on Lopella hyvät ja talvisin niin hiihto kuin luistelukin onnistuu luonnon helmassa. Näillä asioilla voisimme lähteä liikkeelle ja toivottamaan uusia kuntalaisia tervetulleiksi. Markkinointiin olisi hyvä sijoittaa aikaisempaa enemmän ja lähteä nostamaan kunnan profiilia ja vetovoimaisuutta esiin vahvemmin. Kasvun tie ei ole tuhon tie!
En kommentoi
Hallinto sopeutettava asukasluukuun Sälää vähemmän. Virkahenkilöille määräys asumiseen Lopella.
-
Toivottavasti alakouluikäiset oppilaat pääsevät saamaan uusia ikäisiänsä koulukavereita.
Isoissa kouluissa tarvitaan paljon enempi tukiopetusta kuin pikkukouluissa. Kallista on sekini. Koulukiusaamista EIKÄ mielenterveys ongelmia ole pikkukouluissa!!! Pitää laskea kaikki plussat ja miinukset!
Kuntaan muuttavan tulee kokea itsensä tervetulleeksi, jolloin on helpompi osallistua yhteisiin toimiin.
Kustannusten ja säästöjen lisäksi tulee miettiä lapsia myös inhimillisesti. Kyse on heidän elämästä ja tulevaisuudesta, he eivät ole vain numeroita. Miten muutokset näkyvät lasten elämässä? Piteneekö taksimatka vai pysyykö samana? Onko mahdollinen helposti saatava tukiopetus parempi lapselle kuin yhdysluokka jossa saman tunnin aikana tulee opettaa kahta eri asiaa jolloin opetus aika on lyhyt ja aikaa lisäkysymyksille vähän?
Kuntalaisille järjestetty hyvin tilaisuuksia kommentoida asiaa. Toivottavasti löytyy vaihtoehtoja kyläkoulujen lakkautukselle että kyläkoulu löytyisi vielä lapsillemmekin.
Lasten hyvinvointi ja jaksaminen, he ovat onnellisempia kasvaessaan kyläkouluissa ja saavat sieltä ihan eri elämäkokemuksen opintien alkuun.

Vastaukset

Pilpalankoulusta siirtyminen oli vaikeaa koska olen ollut siellä niin pitkään mutta kyllä siihen on tottunut ajan kanssa.

Minä olisin halunnut jatkaa pilpalassa mutta ei haittaa käydä kirkolla koulussa ensin toki jännitti mutta ei enää.

Piltää ottaa huomioon tasa-arvon nimissä myös "isojen" koulujen oppilaat. Yhdessä luokassa voi olla jopa samanverran lapsia, kuin pikkukoulussa yhteensä. Aikuisresurssi ei kohdennu tasa-arvoisesti. Sosiaaliset suhteet ja taidot eivät pääse kehittymään liian pienessä ryhmässä. Ne ovat kuitenkin taitoja, joita tarvitaan nykypäivän maailmassa.

Oma sukuni on asunut pitkään Vojakkalassa ja nyt tosissaan harkitsen perheeni kanssa muuttamista muualle. Jos edes vakiasukkaat ei halua asua Lopella niin miten kunta pysyy elinvoimaisena? Päätökset tehdään aina niin lyhyen aikavälin mietinnällä ettei siinä ole mitään järkeä. Koulukyydit, opettajien palkkaus yms. lisäävät kuluja ja pois muuttavat asukkaat vähentävät verotuloja joten voittoa kunta ei näillä lakkauttamisilla tule tekemään. Joskus pitäisi myös miettiä asukkaiden tyytyväisyyttä eikä vain rahaa.

kylä

-

Ei.

liikaa kokeita

...

koskia

en tiedä

ei kiinosta

puhuminen

.

en tiedä

ei ole

muista se bandage

.

.

Kyläkoulujen lakkauttamisen aikataulu on turhaan näin kiireinen. Miksi kouluja ei laiteta kiinni sitten, kun lapset todella loppuu, kuten Pilpalassa kävi. Nyt lapset survotaan yhtenäiskouluun luokkakokojen paisuessa ylisuuriksi. Opettajat ovat varmaan riemuissaan. Onko heiltä kysytty? Ja olen huolissani kirkonkylän koulun kulttuurista, missä hyväksytään kiusaaminen: henkinen, mutta myös fyysinen. Alakoululaiset käyttävät jo vapea. Miten tällainen tilanne paranisi, jos lyk:n lasten määrä kasvaisi kyläkoulujen lapsilla? Ja kun henkilöstöä vähennetään, tarkoittaisi se vähemmän valvovia silmiä. Ja on turha vedota siihen, että on sitä ennenkin käyty koulu yli 30 oppilaan luokissa. Aika oli silloin hyvin erilainen kuin nyt eikä voida mitenkään verrata kahta eri aikakautta toisiinsa. Antakaa lasten olla lapsia vähän pidempään. Vapen, nettikiusaamisen yms. maailmaan ehtivät ihan varmasti myöhemminkin. Nyt on tahdosta ja arvomaailmasta kiinni halutaanko koulut laittaa säppiin.

loppi liian keskusta painotteinen, elämää muuallakin kun keskustassa. kaikilla ei ole autoa millä pääsisi kulkemaan.

Unohdin tuolla aikasemmin .tonnintontti kamppania aivan liian halpaa myydä niitä niin

Miksi kyselyssä ei mainittu vaihtoehtona lukion lopettamista. Pieni koulu ja pitää lopettaa jos muutkin pienet yksiköt lopetetaan. Panostetaan julkiseen liikenteeseen Riihimäen ja Lopen välillä. Hyödyttää myös työmatkailijoita

Miksi asialla on kiire ja valmistelu tehty sinne päin?

Kouluverkkojen alasajon edistäminen on lyhytnäköistä toimintaa, varsinkin kun ei vielä tiedetä mitä muutoksia Esi- ja perusopetuksen oppimisen tuen muutos tuo tullessaan. Kiire ei edesauta hyviä päätöksiä! Lisäksi virkamiesten toiminta voisi olla avoimempaa ja säästötalkoissa pitäisi avoimemmin laskea eri vaihtoehtoja ja tuoda niitä päättäjille tiedoksi. Koska elämme tiukkoja aikoja, myös kunnan työntekijöiden tulisi olla valmiit karsimaan eduistaan, jotta saavat säilyttää työpaikkojaan.

Tasapuolisesti myös lähiöiden kustannukset kittaa kunta, ei pelkästään kirkonkylän ulkonäköä jne

Pitäkää yhtenäiskoulun ryhmäkoot kohtuullisina kouluverkon muutoksista huolimatta! Esimerkiksi nykyinen 2. luokka on aivan liian suuri, oli huono päätös vain nostaa oppilaiden maksimäärän rajaa.

Verorahoille vastinetta kylillä on kyläkoulut!

Jos koululakkautuksiin päädytään, olisi syytä selvittää lähikoulut kuntarajat ylittäen, ja kunnan tuettava koulunkäyntiä todellisessa lähikoulussa. Tämä tosin muuttaa kaverisuhteita ja lapsen sosiaalista verkostoa.

Yhdessä tästä selvitään!

Pikkukoulut toimivat erittäin tehokkaasti jo nyt ja sen lisäksi ne ovat lapsille ihanteellisia oppimispaikkoja. Ryhmäkoot ovat sopivia. Koulujen sulkeminen toisi kovin pienen säästön verrattuna menetettyyn palvelutasoon. Tilannetta voi tarkastella uudelleen sitten, jos oppilasmäärät putoavat, eikä toiminta ole enää järkevää. Säästöjä saadaan ryhmäkokojen kasvattamalla, mutta ei ole hyvä ratkaisu lasten kannalta.

-

Olkaa jämäköitä. Tehkää asiamiehet jommanne. Lopennuskoulun tilanne ryöstäytyi kädestä koska saamaton rehtori, osaamattomia opettaja ja ei puuttumisen taitoa joillain ei edes koulutusta. Avustajat koulunpenkiltä joka näkyi monessa asiassa. Turhaa maksaa avustajalle jos ei ole osaamista missään.

Asiassa huomioitava myös kohtuulliset koulumatkat lapsille. Talvipimeässä vaarallisia mutkaisia autoteitä kulkeminen kohtuutonta, jo nyt monilla lapsilla taksi- tai bussipysäkki pitkän kävelymatkan päässä. Vaikka lain puitteissa mennään, peruskoululaiselle kohtuutonta istua taksissa/bussissa jopa kolme tuntia päivässä. Tämä ei ainakaan lisää

Vastaukset

houkuttelevuutta muuttaa Lopelle. Koulumatkat vain pidentyvät monilla lapsilla, jos kyläkoulut lakkautetaan. Todennäköisesti muuttovirta vain kiihtyy Lopelta poispäin, jos nykyiset peruskoulu käyvät eivät jää Lopelle, vaan muuttavat ennemmin kasvukeskuksiin omia perheitä perustamaan.

Ei ole

Olen sitä mieltä että kyllä Lopen haja-asutusalueen kiinnostus hiipuu jos kyläkoulut lopetetaan. Sen vuoksi on muutettu tänne että on maaseudun rauha ja oma koulu.

Koulujen lakkauttamisen alla meidän aikuisten on MUISTETTAVA, että kyse LAPSISTA ja heidän elämästä . Puhutaan heidän kouluista ja turvallisesta ympäristöstä. Heille suotava rauha opiskeluun ja luottamus etteivät he tässä kärsi. Itse huolissani lasten koulumatkoista, että ihan oikeastiko ollaan laittamassa oppilaat liikkumaan kävellen/pyörällä 4-5km per suunta 10 kertaa arkena autoliikenteen keskelle ilman kevyenliikenteenväylää? OIKEASTIKO? Kuka meistä aikuisista sen tekee ympäri vuoden kun on pimeää, jäätä, kylmää ym.

Alun perin olisi voinut laittaa konsultin oikeasti hommiin ja selvittää niitä haastavampia vaihtoehtoja. Koulut ja niiden oppilaiden perheet on nyt oikeasti otettava tosissaan. Tämä tilanne on monelle vanhemmalle sellainen tilanne että tässä viedään vapaus valita ja se on monelle liikaa. Haluamme valita luonnonläheisen pienen ja turvallisen kyläkoulumme lapsiemme alkutaipaleeksi. Ehtivät kyllä tutustumaan muunlaisiin tapoihin sitten vähän isompana. Annetaan lasten olla pieniä pieneä.

Lopen kunnan kannattaisi järjestää Hämeenkylien asumiskokeilua ja tehdä opettajien osaamiskartoitusta. Lisäksi kannattaisi hyödyntää digitaalisia ratkaisuja kyläkouluissa, esim. pätevä opettaja voisi pitää yhtäaikaan etänä tunteja kyläkouluissa vuoronperään, kun paikalla on kouluavustaja.

Rohkeita päätöksiä on tehtävä kunnan talouden tasapainottamiseksi.

Kunnan päättäjien kannattaa ehdottomasti kuunnella asukkaiden mielipiteitä ja ottaa ne huomioon, eikä tehdä typeriä päätöksiä "konsultin" laskelmien perusteella

Kyllähän kyläkoulujen lakkauttaminen vie ihmisistä valinnanvapauden. Onko kunta aktiivisesti hakenut vaihtoehtoja säästöille? Konsultti ei sitä tehnyt, se tiedetään että ehdottaa kaikkiin kuntiin samoja vaihtoehtoja säästöihin: kouluverkoston supistamista sen tuomista vaikutuksista huolimatta.

Kääntäisin joka kiven ja etsisin säästökohteita muualta, jos se vain suinkin on mahdollista. Lasten ja nuorten kustannuksella ei kannata tehdä säästöpäätöksiä, koska tämän myötä kunnan kylät näivettyvät meidän lapsiperheiden muuttaessa paremmin palveluja järjestävien kuntien alueille

Kuntapäättäjiltä ja virkamiehiltä tarvitaan nyt rohkeutta tehdä päätöksiä!

Pienet koululaiset ovat väärä kohde säästä. Ymmärrän, että päätöksiä joudutaan tekemään, mutta ei näin. Meillä kotona on lapsi itkenyt ettei halua pois turvallisesta kyläkoulusta, jossa saa leikkiä metsässä.

Jos Joentaan koulu lakkautetaan, lapsiemme koulumatka- ja päivä pitenisivät merkittävästi ja koulumatka olisi turvaton.

Koulu on tärkeä kasvuympäristö lapselle. Lopen isommatkin koulut ovat pieniä ja turvallisia. Tärkeää olisi turvata kohtuullisen pienet ryhmäkoot ja laadukas opetus.

Kesäisin eri taajamissa järjestettävät kesäliikuntaa, kesä tapahtumat herättävät mökkiläisten intoa käyttää rahojaan paikallisiin toimijoihin.

Osallisuus kaikkien oikeudeksi - myös ikäihmisille, vammaisille ja erilaisille nuorille. Korruption tyylinen toiminta karsittava pois ja avoimuus, läpinäkyvyys ja sivistys hyveeksi.

Vaikuttaa siltä, että kunta ei aktiivisesti hae vaihtoehtoja kyläkoulujen lakkauttamisen tilalle, vaikka näin kovin väittää. Mitään ideariihiä kuntalaisten kanssa ei ole järjestetty. Asia vaikuttaa jo kunnan virkamiesten näkökulmasta päätetyltä, toivotaan että päättäjät heräävät pohtimaan asiaa myös laajemmin. Tiedon saanti lukujen perusteista ei ole ollut helppoa. Virkamiehet antavat ymmärtää että haluavat tehdä yhteistyötä asiassa, mutta käytännössä tämä ei näy missään.

Toivon, että päättäjät todella oikeasti selvittäisivät kaikki mahdollisuidet säästöjen tekemiseen, eikä laitettaisi päätä pensaaseen ja tehtäisi peruuttamattomia.huonoja päätöksiä, joista ei edes ole tullut lukuisten tutkimustenkaan mukaan arvioituja säästöjä. Tutkisitte huolellisesti kaikki mahdolliset vaihtoehdot, eikä mentäisi sillä ensimmäisellä päähän juolahtaneella ajatuksella, ja josta ei ole tehty edes rehelliisiä laskelmia.

Säästöjä mietittäessä kannattaisi miettiä myös mistä ne suurimmat tulot tulevat kuntaan. Jos ne pienenevät, niin jatkossa on luvassa vain lisää säästöjä, kun ei ole tuloja. Eli kunta säästää itsensä kuoliaksi. Lasten vanhemmat ja tulevaisuudessa lapset ovat merkittäviä veronmaksajia.

Kunnassamme on vain pieniä kouluja, joten isoihin yksiköihin ei kenenkään tarvitse siirtyä, ellei halua hakea koulupaikkaa jostakin toisesta kunnasta.

.

Kormun koulua ei voi niputtaa samaan näiden muiden kyläkoulujen kanssa.

emt

Kiinteistöveron nosto oli myös säästölistalla. Kannatan sen maltillista nostoa, sillä se kohdistuu silloin kaikkiin eikä vain lapsiin ja nuoriin sekä heidän perheisiinsä.

Koulu on meille oppilaille tärkeä.

Ei lakkauteta kyläkouluja joissa lapset ja aikuiset viihtyy ja haluaa olla. Annetaan kylien kukoistaa ja yritetään löytää myytäviä asuntoja/tontteja myös maaseudun rauhasta eikä yritetä kaikkia saada taajamaan.

Toivon harkintaa päätöksissä jossa kaikki skenaariot otetaan huomioon. Kunnallisveron nostosta voisi kuntalaisille tehdä kyselyn jos se säästäisi muut leikkaukset kunnassa.

No, en tiedä, mitä kyselette, kun päätös vaikuttaa olevan jo tehty. Ihmisten aikaa viette, kun yritätte itsellenne turvata selusta. Mutta vaikka sitä kuinka yrittää, niin kyllähän ne aikaisempien koulujen lopetukset muistetaan.

Terveystuho sakkaa, lähes kaikki palvelut on haettava Riihimäeltä, joka sekun on vaikeaa hyvinvointialueiden aloitettua toimintansa. Siihen ei kunta voine vaikuttaa?

Kokemuksella sanon iso yhdysluokka ei ole lasta tukeva vaihtoehto . Pieni Kyläkoulu ei ole kunnalle tarpeeksi hyvä vetonaula muuttamaan Lopelle sen takia ei kannata kituuttaa ja laittaa niihin suotta liikaa rahaa vaan yhdistää kouluja panostaa niihin , se on sitten kaikkien lasten etu . Koulu jossa on hyvät tilat sisällä ja ulkona ! Kyläkouluissa niitä ei välttämättä ole .

Lapsiperheiden elämän vaikeuttaminen kustautuu, tarvitaan muita tukia jossain vaiheessa perheille.

Olisi myös hienoa jos Lopen kunta selvittäisi vielä markkinoinnissaan onko kuntaan tervetulleita lapsiperheet ylipäätään kun sosiaalisessa mediassa kirjoitellaan hieman erikoisella tavalla.

Vastaukset

Luonto ja Loppi kuuluvat yhteen, kuten lähikoulut elinvoimaisilla alueilla.

ei muuta

Joetaan koulun kuulemistilaisuudessa ei paikalla valtuutettuja, jotka päättävät koulujen kohtalosta. Pöyristyttävää, että näin suuren asian takia valtuutetut eivät vaivaudu paikalle.

Muutimme Launosiin pelkästään katsomalla kartasta, mistä on hyvät yhteydet moottoritiele, kulä